Carpeta
01
Caja 4

CAJA 4

APRECIACIÓN ESTRATÉGICA

DEL ATLANTICO SUR

CNI . 1986



INDUSTRIA ARGENTINA

SECRETO Y CONFIDENCIAL

APRECIACION ESTRATEGICA DEL ATLANTICO SUR

CENTRAL NACIONAL DE INTELIGENCIA
DIC86

INDICE

APRECIACION ESTRATEGICA DEL ATLANTICO SUR

2

2

APRECIACION ESTRATEGICA DEL ATLANTICO SUR

I. INTRODUCCION

Los elementos que se destacan a continuación configuran geopolíticamente el área en análisis:

-Composición: Tres frentes continentales (AMERICANO-ANTARTICO-AFRICANO) que afectan a "países sudatlánticos" y a "estados extraregionales" que adquieren condición sudatlántica con motivo de:
- *) usurpación (REINO UNIDO-MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR);
- *) ocupación por arrendamiento (EEUU-ASCENSION);
- *) posesión (CHILE-PICTON y NUEVA);
- *) posesión (REINO UNIDO-SANTA HELENA-TRISTAN DA CUNHA-GOUGH) de territorios insulares ubicados en el Atlántico Sur.

-Posición Absoluta: Articuladora del ATLANTICO NORTE, INDICO y PACIFICO a través de tres accesos:

Acceso Norte: FREETOWN-SIERRA LEONA/ RECIFE-BRASIL
(Comunica el Atlántico Sur con el Atlántico Norte).

Acceso Suroeste: CABO DE HORNOS/TIERRA DEL FUEGO/PENINSULA ANTARTICA.
(Comunica el Atlántico Sur con el Pacífico).

Acceso Este: CABO AGUJAS/ REPUBLICA DE SUDAFRICA TIERRA DE MAUD- ANTARTIDA.
(Comunica el Atlántico Sur con el Océano Indico).

-Posición Relativa: Excéntrica y marginal respecto de:

a) ubicación de los grandes centros decisorios del poder mundial
b) áreas marítimas priorizadas por los países del NORTE , en especial EEUU y URSS (BALTICO, PACIFICO NOROCCIDENTAL, MAR NEGRO, GOLFO PERSICO, INDICO, COSTA OCCIDENTAL DE AFRICA, CARIBE, MEDITERRANEO).
c) áreas focales tradicionales de extracción de recursos estratégicos.

-Recursos: de significación variable, en virtud de su importancia, de su volumen real y estimado (potencial) y de su accesibilidad y probabilidad de extracción en términos de costo-beneficio.

-Subdivisión en áreas:

a) Zona nororiental: (sobre el litoral africano desde FREETOWN hasta CIUDAD DEL CABO) donde la actividad predominante es el tráfico marítimo de insumos estratégicos para Occidente.
b) Zona Noroccidental: (sobre las costas Sudamericanas, desde Natal hasta BAHIA BLANCA) donde se registra el tráfico marítimo con destino al norte.

"ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL"

3

c) Zona Sudoriental: (desde CIUDAD DEL CABO hasta ANTARTIDA) constituye un espacio vacío.

d) Zona Sudoccidental: (desde BAHIA BLANCA hasta ANTARTIDA) donde el tráfico marítimo es de muy escasa importancia. En esta zona se ubican riquezas ictícolas y probablemente petroleras; es área de tránsito y enlace con la ANTARTIDA y el PACIFICO SUR; en ella opera un conflicto por disputa de soberanía entre GRAN BRETAÑA y ARGENTINA.

Las zonas b) y d) están conectadas, unidas y afectadas por el Tratado del Río de la Plata, conformando una subárea que merece especial atención por las tensiones potenciales que encierra.

II. VALOR ESTRATEGICO DEL ATLANTICO SUR EN GENERAL Y DEL ATLANTICO SUDOCCIDENTAL EN PARTICULAR.

1. Valor Estratégico de los Frentes Continentales.

Frente Antártico: Area de confluencia de los intereses, políticas y objetivos de EEUU y URSS en correspondencia con lo estipulado en el Tratado Antártico (1959) y en cuanto al mantenimiento del statu quo vigente, tras una eventual renegociación del mismo.

- Para ARGENTINA tiene importancia por constituir uno de los objetivos nacionales permanentes en función de sus
  . recursos potenciales
  . renegociación del Tratado, etc.

Frente Americano: Escenario de inestabilidad relativa, en matices de interés diferenciado para las dos potencias, en el marco de sus estrategias y objetivos respectivos

- EEUU
  - mantenimiento de su rol hegemónico;
  - evitar tendencias diversionistas, reformistas y/o radicales;
  - controlar relación AMERICA LATINA-BLOQUE DEL ESTE (URSS)
  - diluir estados de tensión intrahemisférica
  - coexistir con la presencia soviética en el área sudatlántica americana.

  (Dentro del Frente Americano global el área sudatlántica reviste una tercera prioridad para EEUU ya que, jerárquicamente considerados, se ubican MEXICO y CANADA en primer término y CENTROAMERICA en segundo lugar).

- URSS
  - estrechar vínculos político-diplomáticos con el área
  - incrementar vínculos económico-comerciales y científico-culturales con dichos países.

  (Dentro del Frente Americano global los intereses de la URSS son jerárquicamente considerados: CUBA, NICARAGUA, resto de estados centroamericanos y América del Sur -efecto dominó a largo plazo-).

- ARGENTINA: De importancia máxima.

Frente Africano: Escenario de inestabilidad crónica (potencialmente radical) que facilita la proyección mediatizada de la pugna soviética-norteamericana (a través de regímenes alineados a sus estrategias de contención y desestabilización recíproca). No obstante no constituye un área prioritaria, lo que se manifiesta por su no inclusión en los "conflictos regionales" que son materia de negociación bilateral específica.

- EEUU:
  - Consolidación de su presencia naval-terrestre.
  - Tendencia a la expansión de su actual nivel de influencia.
  - Contención y eventual reducción de la presencia/influencia soviética.
  - Control de los límites de tensión en AFRICA AUSTRAL.
  - Mantenimiento y virtual reducción de los niveles de conflicto en la República de SUDAFRICA (RSA).
  - Sostenimiento del actual régimen de apartheid en la RSA como garantía y única representación confiable de los intereses norteamericanos y occidentales en el continente, así como valuarte de la defensa (limitada) y control efectivo de la libertad de tránsito y circulación de las rutas de tráfico sudatlánticas.
  - Explotación de recursos estratégicos.
  - Eventual potenciación de la capacidad naval militar de la RSA a fin de autonomizar el rol defensivo de ésta en el área.
- URSS:
  - Mantenimiento y eventual incremento de su presencia naval/terrestre.
  - Desestabilización de la presencia/influencia norteamericana.
  - Construcción del cerco político-militar en torno a RSA.
  - Potenciación de los niveles de tensión emergentes de los conflictos intraestales (apoyo activo a movimientos de liberación nacional; facciones reformistas-radicales o movimientos separatistas).
  - Aprovechamiento de recursos.
  - Mantenimiento de una amenaza latente sobre las rutas de tráfico comercial.
- ARGENTINA: Reviste poca importancia en función de los estrechos límites de los vínculos comerciales y culturales actuales.

2. Valor Estratégico de los Accesos Interocéanicos.

Importa señalar que:

a) el mantenimiento del "libre tránsito" está estrechamente asociado al encapsulamiento de la tensión real o potencial de los frentes continentales.

b) el valor estratégico-real y potencial- de los accesos interoceánicos determina la importancia estratégica del Atlántico Sur a partir de su función articuladora la que, en parte suple, la ausencia de una posición relativa relevante.

Respecto del tránsito marítimo en dichos accesos conviene diferenciar:

a) Tránsito marítimo entre Acceso Este y Norte, caracterizado por:
   - Tráfico de insumos estratégicos vitales para Occidente
   - Despliegue y Redespliegue de la Flota de EEUU.
   - Despliegue y Redespliegue de la Flota de URSS.

S

"ESTRICTAMENTE SECRETO Y CONFIDENCIAL"

5.

b) Tránsito marítimo entre Accesos Suroeste y Norte, que comprende:
   - Tráfico externo de BRASIL, URUGUAY, ARGENTINA y CUENCA DEL PLATA.
   - Tráfico de cabotaje brasileño.
   - Despliegue y Redespliegue de la flota de EEUU.
   - Despliegue y Redespliegue de la flota de URSS.
   - Defensa asegurada a través de los ejes: MALVINAS-ASCENSION-SIMONS TOWN.

c) Tránsito marítimo Acceso Suroeste-Pacífico.
   - De escasa envergadura actual.

   Su importancia estratégica se ve limitada por:
   - posición marginal
   - costo de transporte
   - estabilidad de la situación creada en torno al Canal de PANAMA (al respecto cabe suponer que una eventual renegociación en 1990 no alteraría sustancialmente el statu quo vigente.
   - Control de los límites del conflicto en MEDIO ORIENTE (al respecto cabe suponer que aún el virtual cierre de ORMUZ no podría prolongarse en el tiempo ni afectaría en el corto plazo la subsistencia de Occidente).

   Posibilidad de navegación de grandes portaaviones que no pueden acceder por PANAMA puede señalarse como elemento de valorización positiva.

d) Tránsito marítimo entre los Accesos Suroeste y Este.
   - Tráfico mercante prácticamente nulo y sin visos de incrementarse (esta línea puede llegar a ser de interés para los submarinos de la URSS en determinadas circunstancias conflictuales).

En función de lo expresado y desde la perspectiva de las superpotencias, el orden jerárquico de los tres accesos sería:

1º Acceso Este y Norte
2º Acceso Suroeste

Como corolario de lo anterior se desprende que:
- El valor estratégico absoluto del Atlántico Sur está referido fundamentalmente a los Accesos Este y Norte.

3. Valor Estratégico del Atlántico Sudoccidental.

El valor de esta subárea depende de los actores que se consideren, los que muestran distintos fundamentos para dicha valorización. A continuación se detallan dichos fundamentos y los actores de mayor relevancia en el área:

- Recursos ictícolas existentes, sólo susceptibles de control parcial (aún en ZEE y mares territoriales).
  De importancia para: ARGENTINA, URSS, REINO UNIDO, BRASIL.
- Recursos mineralógicos potenciales (existentes en volumen variable)
  De importancia para: ARGENTINA, EEUU, URSS, REINO UNIDO, BRASIL.
- Posibilidad de cuencas petrolíferas
  De importancia para : ARGENTINA, EEUU, REINO UNIDO, BRASIL, URSS.
- Proximidad al continente Antártico
  De importancia para: ARGENTINA, REINO UNIDO, BRASIL.

- Existencia de un acceso interoceánico

  De importancia para: ARGENTINA, CHILE, EEUU

- Buena infraestructura militar en MALVINAS y perspectiva de operativizar GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR con fines de apoyo táctico

  De importancia para: EEUU, REINO UNIDO

Hechos tales como:

- la estabilidad de las presencias regionales en ANTARTIDA
- el escaso grado de presencia militar por parte del Bloque del Este
- Ser un área de difusa proyección del conflicto Este-Oeste,
- las escasas probabilidades de perturbación o de proyección de conflictos extrarregionales.

Le restan prioridad respecto de otras áreas sudatlánticas (Atlántico Nororiental por ejemplo)

Por su parte,

- La controversia por la soberanía de MALVINAS entre ARGENTINA y el REINO UNIDO (con su manifestación más reciente -ZEE argentina ZACP británica-),
- La vulnerabilidad del eje CHILE/REINO UNIDO (en función de la evolución de los frentes políticos internos de ambos países) y
- El incremento de las marinas mercantes de estados extrarregionales (expansión del Bloque Este) mantienen un nivel de tensión y de atención entre y por parte de las superpotencias.

4. Importancia Estratégica de los Archipiélagos de MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR.

1. En el Atlántico Sur en general

   Determinado por:

   - Importancia de los territorios insulares como puntos de referencia
   - Proyección de la presencia norteamericana en ASCENSION a través de la presencia británica en MALVINAS-GEORGIAS-SANDWICH
   - Ejercicio de la obsevación sobre la presencia soviética.
   - Eventuales puntos de apoyo de procesamiento de los recursos extraídos.

   Como contrapartida, cabe señalar

   - Ubicación excéntrica para la geografía total del área.

2. En el Atlántico Sudoccidental en particular.

   Determinado por:

   - Defensa de los interese occidentales en el área sin necesidad de proyectar los límites defensivos de la OTAN.
   - MALVINAS: incluída dentro de los límites de seguridad del TIAR.
     . buena infraestructura militar
     . distancia geográfica favorable respecto del continente.

   - GEORGIAS y SANDWICH: . ubicación más favorable que MALVINAS RESPECTO DE LA ANTARTIDA (desfavorable respecto del continente)

. condiciones geográficas y de infraestructura que permitirían apoyos operativos de cierta envergadura.

5. Hechos que podrían afectar el valor estratégico del Atlántico Sur en general.

Los siguientes hechos (cuya enumeración no implica suponer para todos ellos una ocurrencia probable) incrementarían la "importancia estratégica relativa" que se atribuye al Atlántico Sur:

1- Diversificación, en distintos puntos y calidad, de la presencia naval soviética.

2- Proyección activa de su estratégia de desestabilización sobre los frentes americano y africano.

3- Radicalización de las tensiones en AFRICA AUSTRAL.

4- Tendencias contestarias manifiestas en las sociedades políticas de la Cuenca Atlántica.

5- Eventual desmilitarización del continente Antártico.

6- Iniciativa de algunos países sudatlánticos de crear OTAS.

7- Potenciación del poder naval -mercante y militar- de los países sudatlánticos.

8- Incremento de la militarización de MALVINAS y puesta de operación de GEORGIAS.

9- Nuclearización del Atlántico Sur -introducción de armamento nuclear a través de MALVINA/ASCENSION-.

10- Radicalización de las tensiones en AMERICA CENTRAL y cierre del Canal de PANAMA.

11- Crisis en ORIENTE MEDIO y afectación del libre tránsito por el Estrecho de ORMUZ/GOLFO PERSICO.

12- Acciones que amenacen el libre tránsito comercial por las rutas de importancia estratégica.

13- Hechos que afecten sustantivamente la presencia norteamericana o su influencia en el área como potencia rectora de occidente.

14- Intensificación progresiva de la utilización de las rutas transpolares

15- Eventual decisión de la OTAN de extender los límites "nominales" de defensa en el área sudatlántica, a pesar de lo estipulado en el artículo 8 y otros.

16- Proyección del conflicto Este-Oeste al Atlántico Sur como teatro de operaciones alternativo.

17- Incremento de la tensión como consecuencia de eventuales roces entre el REINO UNIDO en MALVINAS y buques de banderas extrazonales que realizan actividades de pesca.

6. Hechos que podrían afectar el valor estratégico del Atlántico Sudoccidental en particular.

- Cambio de status del continente Antártico.

- Acciones que atenten contra la presencia comercial soviética.

- Actos de hostigamiento recíprocos argentino-británico.
- Consolidación del eje PUNTA ARENAS (CHILE) MALVINAS (REINO UNIDO)- PASCUA (EEUU)-ASCENSION (EEUU).
- Multilateralización de convenios de pesca, por ARGENTINA y el REINO UNIDO simultáneamente.
- Amenaza depredatoria de las especies ictícolas.
- Autonomización progresiva de MALVINAS.
- Acciones militares de ARGENTINA.
- Implementación de la ZACP.(FEB87).
- Acciones que operativicen GEORGIAS y consecuente proyección activa REINO UNIDO-EEUU sobre la misma.
- Militarización de GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR.
- Renegociación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) excluyendo a EEUU.
- Multilateralización de los mecanismos de integración latinoamericana e incremento sustancial de las actitudes contestatarias respecto de EEUU (deuda externa, conflicto centroamericano, alianza norteamericano-británica).
- Obstaculización de las áreas de extracción tradicionales de recursos estratégicos y evaluación, términos de costo-beneficio de operar en tal sentido en el área sudatlántica latinoamericana.

III CONCLUSIONES

- El Atlántico Sur constituye un área marítima excéntrica, marginal y secundaria, desde la perspectiva de la relaciones Este-Oeste.
- Para ambos bloques es un nexo que articula la navegación de otros océanos que son prioritarios tanto para EEUU como para la URSS.
- Desde el punto de vista militar, es prioritario para ambos agrupamientos el control de los accesos (fundamentalmente Este y Norte) en función del probable redespliegue de las fuerzas navales y de vigilancia y el control del tráfico comercial.
- Respecto de los frentes continentales
  - EEUU "coexiste" con la presencia soviética en ambos, aceptando sus actividades comerciales y diplomáticas en AMERICA LATINA, AFRICA MERIDIONAL y AUSTRAL, asi como su presencia militar en esta última.
  - La presencia soviética en AFRICA no excede el carácter competitivo emergente de las estrategias de contención/desestabilización de EEUU y URSS.
  - La presencia soviética en el frente americano-sudatlántico no es una amenaza actual para EEUU.
- La proyección de ambos bloques en el área sudatlántica, encuadrada en sus respectivas estrategias globales, permite prever una cierta estabilidad del del actual statu-quo.

- Sin embargo, ningún acto unilateral generador de tensión que pueda producirse en el Atlántico Sur sería susceptible de ser desencadenado por un sólo actor, y ello se refiere tanto a las superpotencias como a los países del área que tengan intereses geopolíticos -incluida la ARGENTINA-.

- Conjuntamente con los intereses de las dos superpotencias, coexiste e interactúan otros pertenecientes a actores con objetivos propios en el área. Al respecto, y con especial atención sobre el Atlántico Sudoccidental, se observa que:

  . Para CHILE el área tendría gran importancia en función de su presencia antártica y de su pretendida proyección atlántica. Esta contribuiría a fortalecer su relación con el REINO UNIDO, siendo motivo de importante presión sobre la ARGENTINA. A ello se agrega el incremento su potencial militar localizado en el área de su territorio.

  . Para el REINO UNIDO el área, con particular referencia a MALVINAS, reviste importancia por:

    . la posibilidad de implementar el control aéreo y naval de la zona (colaborando con EEUU).

    . la eventual complementación de las facilidades aeroportuarias y portuarias de CHILE con vistas a trazar un eje estratégico PUNTA ARENAS-STANLEY extensivo en ambos sentidos (Isla de PASCUA-ASCENCION-SIMONSTOWN).

    . potencialidad económica de las aguas circundantes.

  En el caso GEORGIAS, su importancia derivaría de su proximidad geográfica a la ANTARTIDA.

  . para BRASIL, la importancia del Atlántico Sudoccidental se fundamenta en:

    . Ser vía relevante de su comercio con el Norte.

    . Ser vía obligada hacia la Antártida.

    . Recursos ecónomicos del área (renovables y no renovables)

    . Completar -a partir de un control efectivo del mismo- su pretensión hegemónica en el subcontinente.

Entregado por el prof. Dei; 29-dic-86

ASUNTO: GRAN BRETAÑA - MALVINAS: ZONA DE ADMINISTRACION Y CONSERVACION PROVISORIA (ZACP)

I. Situación

A. Licencias de pesca concedidas por GRAN BRETAÑA - Areas - Países - Firmas solicitantes.

1. Los países que hasta la fecha habrían solicitado permiso para pescar en aguas de MALVINAS serían: HOLANDA, PORTUGAL, ALEMANIA OCCIDENTAL, FRANCIA, GRECIA, ITALIA, CHILE, ESPAÑA, COREA DEL SUR, JAPON, TAIWAN, POLONIA y NORUEGA.

2. En el caso de ESPAÑA, las empresas serían entre otras "ANAMER" y "ANADER".

   Los permisos otorgados serían para operar desde el 01 Feb hasta el 30 Jun 87.

   ESPAÑA pescaría como miembro del Mercado Común para no comprometer al gobierno de su país, que por medio de su Presidente, FELIPE GONZALEZ, apoya a la ARGENTINA en sus reclamos de soberanía.

   Los pescadores españoles habrían tratado con los dos grupos británicos más importantes en MALVINAS, la Falkland Island Company y Denholme (esta última fue representada por una subsidiaria con sede en ESCOCIA, denominada South Atlantic Developments Ltd).

   La cantidad de licencias solicitadas por los españoles, serían alrededor de 38.

3. POLONIA habría solicitado licencias para pescar en aguas de MALVINAS, no pudiendo asegurarse si es a nivel privado o estatal, dada la complejidad de diferenciar entre Estado y Empresa, debido al sistema de propiedad imperante en ese país.

4. La empresa pesquera privada J. MARR & SON Ltd, la más grande de GRAN BRETAÑA, ha llegado a un acuerdo con compañías japonesas para chartear buques destinados a la pesca del calamar.

   La flota japonesa que operará en aguas de MALVINAS, está compuesta por 115 barcos que pescarán anualmente 100 mil toneladas. De estos buques, sólo dos pertenecientes a la empresa NIPON SUISANT, tienen licencias para actuar en esas aguas.

B. Declaraciones relevantes de las partes. Gobierno del REINO UNIDO; oposición; ESPAÑA; CHILE; URSS.

REINO UNIDO

El Ministro de Defensa de G.B, GEORGE YOUNGER, expresó que no cree en un choque de la Real Marina con los navíos sovié

ticos, aunque dijo "que todo fue previsto para cualquier eventualidad".

Se anunció en LONDRES, por medio del Ministro de Relaciones Exteriores, GEOFFREY HOWE, que RUSIA respetaría la zona exclusiva declarada por GRAN BRETAÑA.

Oposición

El vocero del Partido Laborista GEORGE FOULKES, habría acusado al gobierno británico de cometer fraude declarando la zona exclusiva, ya que el gobierno de M THATCHER alega que se hizo para preservar las reservas pesqueras de la zona, lo que no es exacto. El Laborismo teme un choque con la URSS en la zona.
El Diputado Laborista pidió detalles al Ministro de Relaciones Exteriores inglés sobre las licencias, negándose éste a responderle.

ESPAÑA

El Gobierno español, continúa con su apoyo a la ARGENTINA y expresando su reserva respecto a la decisión unilateral de GRAN BRETAÑA de declarar la zona de 150 millas alrededor de las Islas MALVINAS.

Según las declaraciones de FELIPE GONZALEZ, el Gobierno no puede decidir por las empresas privadas.

CHILE

Desde un principio, el gobierno chileno ha apoyado a nuestro país en sus reclamos por la soberanía de las Islas; pero con respecto a los convenios pesqueros con las URSS, el miembro de la Junta de Gobierno chilena, Almirante JOSE TORIBIO MERINO, criticó duramente a nuestro gobierno por facilitar la permanencia de los soviéticos en el ATLANTICO SUR, afectando, según sus declaraciones, seriamente a CHILE, ya que serían estos los que entregarían armamento a la guerrilla chilena.

URSS

RUSIA aseguró que respetaría los convenios pesqueros suscriptos con ARGENTINA, según declaraciones del Embajador soviético en nuestro país.

C. Dispositivo militar británico en el área.

Sólo se conoce la ubicación en el archipiélago del Regimiento Argyll and Sutherlands, el cual estaría en Bahía del Zorro.

En estos momentos habría en las Islas los siguientes efectivos de Ejército.

- 1/2 BI
- 1 RA (-)

- 1 Ca Ing
- 1 Ca Helicop
- 1 Esc Expl
- 1 Elem Log
- 1 Ca Com

La cantidad aproximada de personal de Ejército sería de 2000 hombres.

D. Accionar de los países involucrados en el caso (EEUU).

Si bien la posición declarada de EEUU es de no mediar entre A y GRAN BRETAÑA, y que el mecanismo para evitar un conflicto en el ATLANTICO SUR pasa por la negociación y por el análisis de un camino práctico para lograrlo, desde fines de 1986 hasta el momento actual, ha efectuado una activa campaña diplomática en AMERICA y EUROPA, con la intención manifiesta de evitar cualquier incidente que pueda provocar la desestabilización del ATLANTICO SUR, área que, aunque no prioritaria, es considerada importante para su estrategia global.

Entre las actividades diplomáticas mencionadas se pueden señalar:

1. Entrevistas del Secretario de Estado Adjunto ELIOT ABRAMS y el Canciller argentino en URUGUAY, BUENOS AIRES y GUATEMALA

   Se habrían realizado para coordinar futuros procedimientos políticos o diplomáticos de EEUU con relación a la declaración de la ZACP declarada por GRAN BRETAÑA el 29 Oct 86.

2. Entrevista del enviado especial del gobierno de los EEUU para Asuntos Centroamericanos, PHILLIP HABIB con el Presidente ALFONSIN.

   No se descarta que esta visita, que tuvo el propósito declarado de hacer conocer la posición de EEUU en relación con la gira del Grupo de los Ocho y Secretarios Generales de OEA y ONU a CENTROAMERICA, hubiera sido aprovechada para intercambiar opiniones respecto al asunto MALVINAS.

3. Gira de PHILLIP HABIB por los países europeos, en especial GRAN BRETAÑA.

   Es probable que en esta gira el enviado especial haya considerado el tema MALVINAS.

4. Visita del Comandante de la Reg Militar Sur del Ejército de EEUU, Grl JOHN GALVIN.

   Fuentes gubernamentales señalaron que el motivo fundamental de la visita, se relaciona con el tema MALVINAS, y con la posibilidad de la participación de nuestro país en los operativos UNITAS.

13

E. Sistema de control, protección y apoyo a la operación por parte de GRAN BRETAÑA.

1. Buques Especiales

a. El Falkland Desire es el primer buque de control, el que se encuentra navegando hacia la zona de MALVINAS.

El mismo fue reformado y modernizado en tres semanas.

En general las transformaciones consisten en la instalación de:

- Centro de Comunicaciones y de piloteo con apoyo de satélite.
- Complejo de talleres para permitir la reparación de los buques pesqueros.
- Habilitación de cubierta para remolque y maniobra de buques.
- Equipos especiales para el apoyo de la operación.
- Instrumental que permite el desarrollo de investigación científica.
- Un sistema moderno de auto-navegación.

b. El Falkland Right, es el segundo buque de control, el que inició su refacción y equipamiento en diciembre de 1986.

Recibiría la misión de desarrollar tareas de investigación científica, alrededor de las GEORGIAS DEL SUR, las que se encuentran fuera de loslímites fijados por GRAN BRETAÑA.

c. Existe la posibilidad de que el Buque British Antartic Survey colabore en la operación.

d. Lanchas de apoyo, como las lanchas FOX, actuarán como patrulleras rápidas.

2. Apoyo Aéreo

Inicialmente, la operación contará para el patrullaje, con un pequeño avión DORNIER.

3. Entrenamiento de las tripulaciones.

El entrenamiento especial de las tripulaciones, incluyó como temas más importantes, los siguientes:

- Supervivencia en el mar.
- Uso del armamento de dotación de los buques.
- Manejo de los distintos sistemas del buque.

- Manejo del radar gráfico.
- Medicina especializada.

II. Evaluación

A. Intereses y objetivos, motivaciones de países solicitantes de licencias de pesca.

En su mayoría, las licencias pesqueras fueron solicitadas por compañías privadas, dedicadas a ese rubro, no habiéndose podido determinar si algún país lo requirió oficialmente.

1. Países europeos no tradicionalmente pesqueros en la zona.

Se destacan FRANCIA, REPUBLICA FEDERAL ALEMANA e ITALIA, potencias pertenecientes a la CEE y/o a la Alianza de la OTAN.

En el caso de FRANCIA, si bien su posición varió favorablemente hacia nuestro país en las últimas votaciones de la ONU, como miembro de la CEE no puede afrontar a un aliado de peso en la Comunidad, como lo es GRAN BRETAÑA, con la que además está ligada por importantes intereses comunes. Su apoyo en la ONU obedecería a una muestra de reciprocidad por el voto de ARGENTINA a favor de FRANCIA, en el problema de NUEVA CALEDONIA.

Al solicitar licencias de pesca, y más si lo hiciera en su condición de Estado, la posición de FRANCIA y las otras potencias del Pacto Atlántico es coherente, pues de esa manera estarían avalando la soberanía británica sobre la zona en litigio.

Además, es lógico suponer que así como el Canciller británico efectuara una gira por los países latinoamericanos para explicar la postura del REINO UNIDO y ofrecer apoyo a sus gobiernos, también habrá presionado a los aliados europeos para lograr de éstos posiciones que favorecieran a GRAN BRETAÑA, en este caso la solicitud de la mayor cantidad posible de licencias de pesca.

El argumento fundamental de GRAN BRETAÑA en contra de nuestro país sería los contratos pesqueros de ARGENTINA con URSS y BULGARIA, destacando el peligro que significa para la Alianza Occidental la incursión soviética en la Región.

El caso de CHILE revela que los objetivos políticos que se pueden asignar a su gobierno congenian con la solicitud de licencias de pesca. Ellos son:

a. Sostenimiento del principio de "conquista del espacio vital" (expansión territorial), en territorios sobre los que reconoce su posesión, aunque actualmente sean dominio de otros países.

Relativo a este objetivo, la permanente pretensión, aparte de territorial, bi-oceánica, identifican claramente la posición chilena con respecto al REINO UNIDO.

15

En este sentido, si la solicitud de licencia fue requerida por el sector privado, en mérito al tipo de gobierno existente, deja dudas de que no haya sido impulsada oficialmente.

b. Mantenimiento de su soberanía política, económica y territorial con tendencia a su mejoramiento, combinado con el objetivo señalado en a..

En cuanto a este objetivo la actitud adoptada se orienta a confirmar su enunciado, particularmente en lo que hace al factor económico, el cual será priorizado anteponiendo sus propios beneficios en detrimento de los de ARGENTINA.

c. Establecimiento y perfeccionamiento de acuerdos internacionales secretos o no, con sus potenciales aliados.

Este objetivo confirma la existencia de relevantes relaciones entre CHILE y GRAN BRETAÑA.

2. Países tradicionalmente pesqueros en la zona.

En el caso de ESPAÑA, cuyo gobierno, que mantiene un litigio similar con GRAN BRETAÑA por GIBRALTAR, declarara ser favorable a ARGENTINA, las licencias fueron concedidas a compañías pesqueras privadas.

La motivación de ESPAÑA sería puramente económica, dada la gran cantidad de mano de obra empleada en dicha actividad y la apreciable entrada de divisas que proporciona, de la que no puede prescindir.

Los otros países, no comprometidos con el nuestro por declaraciones oficiales o importantes intereses económicos, no tienen una motivación que justifique dejar de lado la posibilidad de efectuar actividades en una zona tan codiciada por su riqueza ictícola.

B. Intereses, objetivos, motivaciones de las superpotencias.

En el ATLANTICO SUR, considerado ahora como zona de eventual conflicto en el enfrentamiento E-O, confluyen los intereses estratégicos y geopolíticos de las dos superpotencias.

EEUU

- Limitar la libertad de acción, proyección e ingerencia de la URSS y sus aliados, en especial de sus bases o puntos de apoyo en el AFRICA y a todo lo largo de la ruta marítima de confluencia entre los Océanos Indico y Atlántico.

- Disponer de puntos de apoyo confiables para posibilitar el control y facilitar el desarrollo de eventuales operaciones en el área.

- Respaldar, en general, a GRAN BRETAÑA en el control y/o presencia estratégica en el ATLANTICO SUR, como modo indirecto de extender la acción de la OTAN en el área.

- Mantener su influencia en la zona a través de aliados estratégicos y tácticos confiables. continentales y extracontinentales.

- Sostener, en general, regímenes estables y democráticos favorables a Occidente o que dificulten la penetración soviética en la región (CHILE).

URSS

- Consolidar su control en el ATLANTICO Sudoriental y el INDICO a través de modos militares, e incrementar su presencia en el ATLANTICO Sudoccidental mediante modos económicos que satisfagan al mismo tiempo sus necesidades de inteligencia estratégica.

- Penetrar ideológicamente en los países del área, intentando consolidar su ingerencia política y sicosocial mediante el apoyo a movimientos subversivos o a eventúales gobiernos aliados.

- Afectar el prestigio, injerencia y control de EEUU y sus aliados en la zona, con la intención de neutralizar las capacidades de proyección de la OTAN en el ATLANTICO SUR.

- Capitalizar en su favor el conflicto MALVINAS, propiciando su proyección hacia el sur, lo que podría provocar la violación del Tratado Antártico y obtener una excusa válida para instalar formalmente bases militares en dicho continente.

C. Elementos de la situación actual que resulten favorables o desfavorables para el REINO UNIDO.

1. Favorables

- Cantidad apreciable de países y/o compañías pesqueras privadas que solicitaron licencias de pesca, lo que avalaría la soberanía británica y solicitud de licencia de pesca por parte de países no tradicionalmente pesqueros en la zona.

- Apoyo de EEUU motivado por intereses estratégicos comunes, por la inalterable fidelidad del gobierno británico en los aspectos de política exterior prioritarios para EEUU.

- Maniobras que desarrolla GRAN BRETAÑA en el CARIBE (CARBTRIAN), donde probablemente participarán elementos de la Flota norteamericana, lo que evidencia un entendimiento mutuo.

- Contratos firmados por ARGENTINA con URSS y BULGARIA, lo que le sirve como fundamento para presionar en su favor a los aliados europeos.

2. Desfavorables

- Votaciones en los Organismos Internacionales.

- Reconocida dureza de la postura de M THATCHER, que coloca a GRAN BRETAÑA en una situación de inflexibilidad.

- Descontento de las empresas pesqueras británicas, por la prioridad en el otorgamiento de licencias de pesca a las empresas extranjeras.

III. Probable evolución

- Evolución de la situación en la zona de pesca (grado de probabilidad de incidentes militares)

  La determinación del Gobierno británico de establecer una zona de mínima (150 millas) con una rectificación favorable a nuestro país en el sector Oeste a fin de evitar fricciones en las zonas de soberanía superpuestas, permite apreciar que la probabilidad de incidentes de gravedad es escaso. A ello se suma el tenor de las instrucciones dadas por Cancillería a las fuerzas que deban efectuar vigilancia o patrullajes en la zona.

  No debe descartarse que ante situaciones de riesgo que se produzcan, el Reino Unido decida extender su zona de exclusión a 200 millas.

- Evolución de la posición del Reino Unido

  El eventual cambio de conducción política de GRAN BRETAÑA podría mejorar el diálogo entre los países, pero ello no equivaldrá a un cambio de actitud en el tema soberanía.

IV. Conclusiones

- La medida implementada por GRAN BRETAÑA incrementa las posibilidades de incidentes en el ATLANTICO SUR OCCIDENTAL.

- Todos los países pesqueros desean que GRAN BRETAÑA y ARGENTINA lleguen a un acuerdo sobre el conflicto, de forma tal que sus buques no corran riesgos.

- La prioridad que GRAN BRETAÑA otorgó a las empresas extranjeras obedecería a una política para lograr concurso internacional sobre sus derechos en la zona.

- Los Gobiernos han dado libertad de acción a las empresas para negociar sus contratos de pesca en la zona tratando de evitar problemas entre gobiernos.

- Dentro del Parlamento Inglés existe el temor de volver a una situación similar a la de 1982, con el agregado de la participación de otras potencias, que agravarían aún más el problema.

- Ante los Organismos Internacionales, GRAN BRETAÑA argumenta como causa principal de la implantación de la zona una razón de conservación de las existencias de pesca, actualmente en proceso de extinción, lo que se intentó negociar con ARGENTINA, con resultados negativos.

- Al haber GRAN BRETAÑA minimizado la extensión de la zona de exclusión y ARGENTINA adoptado previsiones para desmilitarizar las medidas de control, no se preve la posibilidad de fricciones de magnitud que posibiliten una escalada del conflicto.

- URSS y los países de su órbita continuarán manteniendo su presencia en el ATLANTICO SUR, sin provocar acciones que incrementen las tensiones en la zona.

- CHILE mantendrá un velado apoyo a GRAN BRETAÑA, tratando de esta forma mantener su presencia e influencia en el ATLANTICO SUR.

- EEUU mantendrá una posición de equidistancia sin menoscabar los intereses británicos, dado que es su principal aliado y apoyo en la OTAN.

EVALUACION ESTRATEGICA DEL ATLANTICO SUR

A. CONSIDERACION ESTRATEGICA GLOBAL DEL ATLANTICO SUR

I. CONSIDERACIONES GENERALES

1. El ATLANTICO SUR está enmarcado desde el punto de vista geoestratégico, -en términos generales- entre la zona ecuatorial atlántica, el litoral occidental de AFRICA, el litoral del SUD AMERICA y el CONTINENTE ANTARTICO.

   Dentro de esta región pueden reconocerse cuatro zonas con características diferenciales:

   a) La zona nororiental: (sobre el litoral africano desde Freetown hasta Ciudad del Cabo) donde la actividad predominante es el tráfico marítimo de insumos estratégicos para occidente.

   b) La zona noroccidental: (sobre las costas Sudamericanas, desde Natal hasta Bahia Blanca) donde se registra el tráfico marítimo con destino u origen desde el RIO de la PLATA al norte.

   c) La zona sudoriental:(desde Ciudad del Cabo hasta Antártida) constituye un espacio vacío.

   d) La zona sudoccidental: (desde Bahía Blanca hasta Antártida) donde el tráfico marítimo es de muy escasa importancia. En esta zona se ubican riquezas ictícolas y probablemente petroleras; es área de tránsito y enlace con la ANTARTIDA y el PACIFICO Sur; en ella opera un conflicto por disputa de soberanía entre GRAN BRETAÑA y ARGENTINA. Asimismo, en esta zona confluyen intereses de diversos actores internacionales.

2. Si bien el Atlántico Sur abarca el 23% de la superficie marítima del planeta, el número de islas es escaso. Las islas y archipiélalagos existentes son:

a) Area Mesoatlántica: Ascensión - Santa Elena - Tristán da Cunha y Gough (GRAN BRETAÑA) y Bovet (NORUEGA). Bouvet

b) Area Africana: Fernando Po y Anabón (GUINEA ECUATORIAL), Sao Tomé y Principe (Estado Autónomo).

c) Area Americana: Fernando de Norhona, Trinidad y Martín Vaz (BRASIL). Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur (ARGENTINA, ocupadas por GRAN BRETAÑA).

d) Area Antártica: Orcadas y Shetland del Sur (bajo Tratado Antártico).

En Ascensión y Malvinas existen bases militares significativas de EEUU y GRAN BRETAÑA, respectivamente.

3. En el campo económico, las estructuras marina, submarina y continental adyacentes propias del Atlántico Sur poseen una relativa importancia a nivel mundial como fuente de productos ictícolas, vegetales, animales y minerales, en calidad y cantidad.

La producción originaria en los estados sudatlánticos destinada a la exportación (incluyendo la proveniente de sus mares territoriales y zonas económicas exclusivas) reconoce la vía marítima como prioritaria para su movilización.

La explotación de las riquezas de alta mar en el Atlántico Sur marca la proponderancia de los países del hemisferio Norte, con mayor capacidad económica y tecnológica para operar en el área.

II. ANALISIS ESTRATEGICO

1. La creciente presencia soviética en el área y el protagonismo de EEUU y GRAN BRETAÑA, ha incrementado la importancia estratégica de la misma más allá de los intereses geopolíticos de los actores regionales directamente ligados a ese espacio (ARGENTINA, CHILE, SUDAFRICA), de ahí que forma parte del cuadro estratégico situacional del conflicto Este-Oeste.

Dentro del contexto general explicitado, interactúan los intereses de otros actores que poseen objetivos propios en el área.

2. Intereses estratégicos de los principales actores en el área global del Atlántico Sur.

a. EEUU

1) Mantener su influencia en el área a través de aliados estratégicos y tácticos confiables, continentales y extracontinentales, que eviten las tendencias desviacionistas.

2) Limitar la libertad de acción, proyección e ingerencia de la URSS y sus aliados en el área.

3) Disponer de puntos de apoyo confiables para posibilitar el control de los espacios de interés y facilitar el desarrollo de eventuales operaciones en el área.

4) Participar en la exploración de los recursos del área.

5) Apoyar regímenes democráticos favorables a Occidente y aquellos otros que a pesar de no serlo, dificultan la penetración soviética en la región.

b. URSS

1) Incremento de la influencia en el área.

2) Disponer de puentos de apoyo confiables para efectuar las comunicaciones marítimas de Occidente en el área.

3) Afectar el prestigio, control e ingerencia de EEUU y sus aliados en el área.

4) Participar en la explotación de los recursos del área.

c. SUDAFRICA

1) Mantener su condición de país impoetante para Occidente por intervenir en la defensa del Atlántico Sur.

2) Sostener sus aspiraciones en el Continente Antértico.

3) Expandir su economía con la de países sudamericanos.

4) Participar en la explotación de los recursos del área.

d. GRAN BRETAÑA

1) Mantener la presencia en el área para participar en el control del Atlántico Sur.

2) Colaborar en la estrategia global de EEUU para el área.

3) Asegurar su pretensión antártica y sus líneas de comunicaciones actuales y futuras con este continente.

4) Participar en la explotación de los recursos del área.

5) Satisfacer necesidades de política interna del partido gobernante y de grupos de presión.

c) CHILE

1) Facilitar la concreción de sus aspiraciones geopolíticas.

2) Consolidar su posición bioceánica.

3) Participar como miembro activo en las cuestiones del Atlántico Sur.

4) Asegurar su proyección antártica.

5) Participar en la explotación de los recursos del área.

f. BRASIL

1) Asumir un papel en el control y defensa del Atlántico Sur.

2) Consolidar su presencia en la Antártida.

3) Participar en la explotación de los recursos del área.

4) Afianzar el proyecto de "Zona de Paz y Cooperación en el Atlántico Sur", para la consecución de sus objetivos políticos-estratégicos.

B. CONSIDERACION ESTRATEGICA PARTICULAR DEL ATLANTICO SUDOCCIDENTAL

1. El Atlántico Sudoccidental, como ya fuera expresado, se caracteriza por un tráfico marítimo escaso; En caso de crisis este podrí cobrar importancia con el incremento del tráfico por el acceso Sudoccidental (DRAKE-MAGALLANES-BEAGLE).

2. En caso de crisis provocada por el cierre de los Canales de Suez y Panamá, ya sea por causas naturales, enfrentamientos armados, acciones terroristas o diferencias político-económicas entre actores involucrados, este sector atlántico podría incrementar su importancia estratégica. El trafíco marítimo procedente del acceso Sudoccidental al Pacífico o navegar apoyandose en el litoral americano, hacia el norte.

3. El sector ofrece también las mayores facilidades de apoyo para el tránsito marítimo y aéreo hacia la Antártida, por las reducidas distancias relativas a este continente.

4) Desde el punto de vista económico este sector se caracteriza por una apreciable fauna ictícola en plena explotación aun cuando de menor magnitud que la del sector nordoriental del Atlántico Sur. Existen ademas reservas de petróleo detectadas y aún sin explotar en la plataforma continental ARGENTINA, que se extienden hasta el área del archipiélago de MALVINAS.

C. INSERCION DE LOS ARCHIPIELAGOS MALVINAS, GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR

1. MALVINAS EN EL ATLANTICO SUDOCCIDENTAL

a. Este archipiélago, conjuntamente con las GEORGIAS y SANDWICH del SUR, introduce un factor de conflicto en el área por la ocupación británica, su militarización posterior a la Guerra del Atlántico Sur y la reciente declaración unilateral del

Reino Unido del 29 OCT 86 referente a una Zona de Administración y Conservación Provisoria.

b. Desde el punto de vista económico, a su tradicional producción lanera de exportación, se agrega el factor potencial de yacimientos petrolíferos en su plataforma marina y la riqueza icticola en la zona.

c. Su posición geográfica es clave para el control del acceso Sudoccidental al Atlántico Sur (a través del DRAKE, MAGALLANES ó BEAGLE) y a su vez configura una puerta de acceso marítimo y aéreo al Continente Antártico.

d. Por otra parte, su relativa proximidad al subcontinente y su grado de militarización la materializan como un elemento de presión política hacia los estados del área.

e. El nuevo aeropuerto de MOUNT PLEASANT, cuya pista principal de 3000 metros de longitud fue abierta a la operación aérea el 12 MAY 85, permite una variada gama de capacidades operacionales; en particular la de efectuar un control efectivo del espacio marítimo y aéreo de la zona.

Las capacidades del Reino Unido desde MALVINAS de complementar con la infraestructura aeroportuaria civil y militar del CHILE en el extremo Sur del subcontinente (Aeropuerto IBAÑES DEL CAMPO) en PUNTA ARENAS y las facilidades portuarias existentes y en construcción en esta última ciudad, ubicada sobre el Estrecho de Magallanes.

2. GEORGIAS Y SANDWICH DEL SUR

Las rudimentarias capacidades portuarias y las aeroportuarias inexistentes, conjugadas con su ubicación geográfica alejada de los espacios de mayor interés en el área, hacen que la importancia estratégica actual de estos archipiélagos sea escasa.

D. CONCLUSIONES

1. El Atlántico Sur es un espacio que forma parte del cuadro estratégico del conflicto ESTE-OESTE.

2. Su importancia relativa dentro de este conflicto es de orden secundario, materializándose, fundamentalmente, a través de la comunicación marítima del flujo logístico hacia el Atlántico Norte.

3. Conjuntamente con los intereses de las dos superpotencias, coexisten e interactúan otros pertenecientes a actores con objetivos propios en el área.

4. Los principales actores involucrados tienen interés en ejercer una presencia activa, con matices diferenciados de acuerdo con sus capacidades.

5. EEUU y sus aliados buscan mantener su influencia en el área y neutralizar la creciente ingerencia de la URSS en esta.

6. El acceso Sudoccidental (DRAKE-MAGALLANES-BEAGLE) podría incrementar su importancia relativa en caso de crisis.

7. MALVINAS posee importancia estratégica para GRAN BRETAÑA y su aliado EEUU, por:

   a. Las capacidades que otorga el control aéreo y naval sobre parte del Atlántico Sur (Sector Sudoccidental y acceso homónimo).

   b. Por constituir un elemento de presión sobre los estados del áre

   c. Las facilidades aeroportuarias y portuarias de CHILE podrían complementar las de MALVINAS con posibilidad de trazar un eje estratégico PUNTA ARENAS - STANLEY (PUERTO ARGENTINO), extensivo en ambos sentidos (ISLA DE PASCUA -ASCENCION-SUDAFRICA).

d. En orden secundario, el archipiélago ofrece a GRAN BRETAÑA posibilidades económicas, facilita sus pretensiones sobre la ANTARTIDA y resulta aprovechable en el orden político interno.

e. En la revalorización del Atlántico Sur, han incidido distintas acciones argentinas, tales como la operacion militar y el contrato pesquero con URSS. En el caso de estas acciones, aparece presente la percepción de "poca confiabilidad" que de la política exterior argentina tiene EEUU y sus aliados, en especial la mencionada en último término, dificil de ser admitida por dicha superpotencia, por cuanto concreta la presencia efectiva de URSS en un sector en el cual, hasta este momento, no habia incursionado activamente.

E. PROBABLE EVOLUCION DE LA SITUACION ESTRATEGICA EN EL MEDIANO PLAZC

1. EEUU

a. Continuará con su interés en mantener o incrementar su grado de influencia en el área, oponiéndose a los intentos de la URSS en tal sentido.

b. Con miras a lo anterior y a asegurar el control de las línea de comunicación marítimas en el Atlántico Sudoccidental, continuará aprobando la presencia militar de su principal aliado, GRAN BRETAÑA, en el área como hecho consumado y la conformación de ejes defensivos con participación de esta última y de aquellos actores locales que le resulten "confiabl

c. Con respecto al diferendo argentino-británico por MALVINAS, continuará declamando su interés por la negociación del mismo, pero su apoyo a una gradual o total transferencia de derechos a ARGENTINA quedará supeditado al grado de conciencia que perciba entre los objetivos de esta última y los propios en el área, así como la materialización de aquellos.

d. Aprovechará y utilizará la presencia militar de su principal aliado GRAN BRETAÑA en MALVINAS como factor de presión sobre aquellos países cuyos objetivos políticos considere que afectan o colisionan con los propios, en un grado no aceptable.

2. URSS

a. Continuará en sus intentos de incrementar su ingerencia en el área y disminuir la influencia de EEUU y sus aliados.

b. Con respecto al diferendo por MALVINAS lo aprovechará con fines declamatorios en los foros internacionales.

c. Evitará cuidadosamente toda posibilidad de involucrarse en un incidente en el área en disputa.

d. Continuará con la explotación de la riqueza ictícola del área y con las actividades conexas de inteligencia e investigación.

3. GRAN BRETAÑA

a. Continuará en el medio plazo con su ocupación de MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICH del SUR, independientemente del inicio de negociaciones multi o bilaterales sobre aspectos parciales o globales que se vea eventualmente compelida a entablar.

b. Colaborará con su principal aliado EEUU como factor de presió en el área, en la medida que esto no afecte sus propios intereses.

c. Mantendrá efectivos militares en MALVINAS, cuyo número variará en función de la situación política y estratégica que impere a nivel regional o mundial.

d. Continuará su acercamiento a aquellos países del subcontinente que perciba como más redituables para neutralizar a ARGENTINA.

e. Continuará consolidando su proyección antártica.

4. <u>CHILE</u>

a. Continuará las acciones tendientes a cosolidar para sí un rol protagónico en el Atlántico Sur.

b. Continuará su acercamiento a aquellos estados continentales o extracontinentales que perciba como mas redituables para neutralizar a ARGENTINA.

c. Continuará consolidando su proyección antártica.

5. <u>BRASIL</u>

a. Continuará consolidando su pretensión hegemónica en el subcontinente y su posición de interlocutor privilegiado con EEUU.

b. Continuará asegurando su participación antártica.

c. Apoyará los proyectos tendientes a desmilitarizar el Atlántico Sur en función de sus propios intereses.

6. <u>SUDAFRICA</u>

a. Continuará manteniendo su interés en concretar un pacto definitivo que le proporcione seguridad a sus comunicaciones marítimas y alivie la presión internacional y regional sobre su país.

18

CONCLUSIONES SOBRE LOS POSIBLES OBJETIVOS POLITICOS, MILITARES Y LAS ESTRATEGIAS CORRESPONDIENTES DE LOS PRINCIPALES PAISES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR Y EVOLUCION PROBABLE (23 Abr 82)

INDICE

CONCLUSIONES SOBRE LOS POSIBLES OBJETIVOS POLITICOS , MILITARES Y LAS ESTRATEGIAS CORRESPONDIENTES DE LOS PRINCIPALES PAISES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR Y EVOLUCION PROBABLE.(23 Abr 82).

1. CONCLUSIONES RESPECTO DE LA PROBABLE ACTITUD DE GB.

a. Objetivo político inmediato

Lograr la recuperación de las islas para:

1) Restaurar su prestigio ante el frente interno y la opinión pública internacional seriamente afectado por la acción militar ejecutada por "A".

2) Evitar se produzcan en el futuro acciones similares, sobre territorios del Imperio, en disputa con terceros países.

3) Evitar la regionalización o internacionalización del conflicto y su correspondiente evolución hacia situaciones de difícil control.

b. Objetivo político mediato

Negociar con "A" la cesión gradual en el mediano o largo plazo de la soberanía de las islas, obteniendo las mayores ventajas posibles desde el punto de vista económico y estratégico.

c. Estrategia general

Accionar sobre "A" a través de:

1) Presiones en los ámbitos político y económico para aislarla en el terreno diplomático y asfixiarla en el campo económico.

2) Alistar y desplazar el poder militar necesario para alcanzar el objetivo político, empleándolo prioritariamente como medio de disuasión, sin dejar de contemplar su aplicación gradual en un conflicto abierto.

d. Objetivo estratégico militar

Ocupar las Islas MALVINAS y Archipiélagos de GEORGIAS y SANDWICH posibilitando la seguridad de la región contra

eventuales reacciones ofensivas de "A", en el futuro inmediato.

e. Estrategia militar

Se configura a través de las siguientes fases:

1) Alistamiento de un poder militar acorde con el objetivo establecido.

2) Desplazar dicho poder militar según las previsiones de su empleo en forma gradual por escalones.

3) Empleo gradual del poder militar en forma activa para apoyar la acción en el campo diplomático y según la siguiente secuencia:

a) Despliegue de la flota y bloqueo aéreo y naval de las Islas MALVINAS.

b) Ataque y conquista de la Isla SAN PEDRO (GEORGIAS).

c) Desembarco y reforzamiento de un sector no ocupado de las Islas MALVINAS (prioridad Isla SOLEDAD).

d) Ataque y rechazo de las tropas argentinas que ocupan las islas.

e) Bloqueo y ataque a puestos e instalaciones militares en territorio continental en forma muy limitada y para el caso que "A" continúe las operaciones.

4) Lo expresado en el ap 3) combinado a partir de 3) b) y particularmente en las acciones d) y e) con operaciones aéreas y navales.

Todo ello para lograr la reocupación de las islas y afectar seriamente el poder militar de "A", a fin de evitar en el futuro inmediato eventuales contraataques.

2. CONCLUSIONES RESPECTO DE LA PROBABLE ACTITUD DE EEUU

a. Objetivo político

1) Obtener la solución diplomática del conflicto hacien-

do uso de las mayores posibilidades existentes, antes de su desemboque en confrontaciones directas, a fin de evitar su evolución hacia situaciones de difícil control, tratando de mantener el prestigio como potencia rectora de Occidente y evitando la posibilidad de intervención directa o indirecta del campo comunista.

2) Ante el desemboque en un conflicto militar accionar enérgicamente a través de los organismos internacionales para congelar el mismo, con la misma finalidad marcada en el párrafo anterior.

3) Ante la eventualidad de una ampliación del conflicto y su evolución hacia el marco regional y/o mundial hacer uso de todo su poder económico y militar respaldando la posición de "GB", en lo posible en el marco de las determinaciones de los organismos internacionales, acordes con su objetivo político.

b. Estrategia política

1) Continuación de la gestión HAIG hasta el máximo compatible haciendo uso de presiones políticas y económicas en especial sobre "A".

2) Evitar la ejecución del TIAR más allá de los aspectos declamativos, tratando de aislar a "A" de los países americanos que han evidenciado su apoyo.

3) Reforzar la recomendación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, aplicando presión creciente en particular sobre "A" para lograr su implementación.

4) Alistar los medios militares necesarios para su empleo en caso se configure la situación referida en a. 3).

3. CONCLUSIONES RESPECTO DE LA PROBABLE ACTITUD DE CHILE

a. Objetivo político

Obtener a partir de la confrontación entre "GB" y "A"

el mayor rédito concordante con sus aspiraciones de proyección territorial y política en el marco internacional, en particular:

1) Presencia estratégica en el ATLANTICO SUR a través del reconocimiento de las grandes potencias de Occidente (GB y EEUU) y la definición favorable del conflicto austral con "A" en el CANAL DE BEAGLE.

2) Colaborar en las medidas necesarias para debilitar al poder militar de "A" en forma significativa en el marco de operaciones combinadas con "GB" y eventualmente EEUU, para el caso de una ampliación de la contienda al marco internacional.

b. Estrategia política

1) Insistir sobre la necesidad de solucionar pacíficamente los conflictos entre países en el marco del derecho internacional (influencia sobre el conflicto BEAGLE).

2) Reconocer el derecho argentino sobre MALVINAS, sin expresarse sobre la pertenencia de la soberanía de "A" en los Archipiélagos de GEORGIAS y SANDWICH (eventual proyección atlántica) a fin de no aislarse en el marco de la OEA y países del Tercer Mundo, pero manteniendo su posibilidad a reclamaciones posteriores sobre dichos archipiélagos o eventuales acuerdos con "GB" para su transferencia.

3) Mantener su acción diplomática complementando la maniobra política de EEUU e indirectamente apoyando a "GB" en forma creciente, para el caso que el panorama político americano evolucione en forma desfavorable hacia "A".

c. Estrategia militar

1) Alistar el poder militar estableciendo su centro de gravedad en el extremo sur lindante con "A" en condiciones de ejecutar acciones ofensivas, en el marco de

un conflicto internacional, manteniendo una actitud estratégica operacional defensiva en el resto de su territorio.

4. EVOLUCION PROBABLE DEL CONFLICTO

a. Fases del conflicto

Se aprecia que el conflicto se desarrollará a través de tres fases, que se sucederán en forma progresiva en el caso que "GB" no obtenga sus objetivos en cada una de ellas.

1) Fase 1. Acción diplomática y económica (Hasta el día 25/26 Abr - Posible finalización de la gestión de EEUU- Eventual). Comprendería:

a) Continuación de la presión en el campo diplomático (en ejecución).

b) Idem en el campo económico (en ejecución).

c) Bloqueo parcial de las Islas MALVINAS (en ejecución)

d) Despliegue de la flota en la zona de operaciones (en ejecución).

e) Conquista del primer objetivo militar (Isla SAN PEDRO) (se considera inminente).

f) Combates aéreos y navales en escala limitada.

2) Fase 2. Acción militar (Hasta la ocupación de un sector de las Islas MALVINAS sin presencia de tropas argentinas y eventual alto el fuego por requerimientos de organismos internacionales). Comprendería:

a) Continuación de combates aéreos y navales.

b) Reforzamiento de los efectivos presentes (2do Elón en aproximación).

c) Continuación de presiones en el campo político y económico tratando de comprometer más activamente a EEUU.

d) Desembarco de fuerzas en sector no ocupado de las Islas MALVINAS.

e) Intervención de organismos internacionales ordenando "alto el fuego".

f) Presencia de efectivos de ONU.

g) Negociaciones entre "A" y "GB" bajo la supervisión de ONU.

3) Fase 3. Generalización del conflicto (sólo para el caso que no hayan prosperado las gestiones referidas en e), f) y g) de la Fase 2 y hasta la eventual acción militar inglesa sobre territorio continental en forma limitada y posibilidad concreta de intervención de terceros países). Comprendería:

a) Ataque inglés sobre las fuerzas argentinas en MALVINAS para lograr su derrota y recuperación de dichas islas.

b) Intensos combates navales y aéreos complementarios.

c) Amenaza de intervención rusa y/o países de AMERICA LATINA en favor de "A" (particularmente PERU y VENEZUELA aunque poco probable).

d) Amenaza de intervención activa de EEUU.

e) Evidencia de intervención activa de CHILE.

f) Bombardeo de instalaciones militares argentinas en territorio continental por parte de "GB" (en forma muy limitada con los medios disponibles y para el caso de que luego de su eventual recuperación de las islas, "A" continúe las acciones de combate particularmente a través de la FAA).

b. Conclusiones

Se considera poco probable que el conflicto evolucione más allá de la fase 2. por:

1) Peligro de generalización incontrolada en extremo crítico para el balance de poder de las grandes potencias.

2) Presión de la opinión pública mundial.

3) Presión de ciertos sectores de la opinión pública interna (en particular en "A").

4) Acción de organismos internacionales.

5) Posible intervención de la Santa Sede.

Para el caso que el conflicto no sobrepase la fase 2, como es previsible, las negociaciones consiguientes no permitirían a nuestro país alcanzar sus objetivos por haber variado la situación militar.

No obstante, obligaría a "GB" a considerar seriamente su actitud y ser más flexible con la posición de "A", en el mediano plazo dado que es evidente que no podrá mantener en el Archipiélago una fuerza militar que disuada a "A" de un nuevo intento similar en el futuro.

5. CONSIDERACIONES SOBRE VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE UN CONFLICTO ARMADO DE MAGNITUD PAULATINAMENTE CRECIENTE

a. Consideraciones generales

1) La recuperación argentina de parte de su territorio ha asestado un golpe al equilibrio de fuerzas existente en el mundo occidental.

2) La desmedida reacción británica ha provocado una grave amenaza de desestabilización en uno de los flancos de la alianza atlántica.

3) Las grandes potencias de Occidente han debido, repentinamente, focalizar su atención en el ATLANTICO SUR ante el riesgo de un conflicto que podría generalizarse, dejando de lado transitoriamente la atención de otros problemas acuciantes; por ejemplo, reforzamiento de las defensas de la NATO, acuerdos sobre control de armas con la URSS, situación en MEDIO ORIENTE, problemas en el área del CARIBE, etc.

4) Por las circunstancias apuntadas y por consideraciones de carácter logístico, de proyección en la opi-

nión pública mundial, relaciones económicas de Occidente, etc, se aprecia que el presente conflicto debe tener un rápido desarrollo, con máxima acción en el campo diplomático sin descartar operaciones de fuerza en escala creciente.

5) Por lo expuesto se considera que la situación y la naturaleza de la probable evolución de los acontecimientos, debe ser medida a la luz de las ventajas y desventajas que para los principales países involucrados y organizaciones internacionales y/o de poder, adjudica la posibilidad de un conflicto armado, que puede comenzar con breves acciones de combate limitadas y degenerar hasta en una guerra abierta que podría extenderse al plano regional y aún al internacional.

b. Ventajas y desventajas

1) ARGENTINA

a) Ventajas

(1) Ambito Económico

(a) Posibilidad de reordenar su sistema económico a la luz de las experiencias vividas por el boicot decretado por países que eran considerados amigos tradicionales, buscando una mayor autonomía productiva y diversificación de mercados.

(2) Ambito Político

(a) Reforzamiento del frente interno para enfrentar la agresión. No obstante, para el caso que el conflicto se amplíe, se aumente sensiblemente el número de bajas y la acción armada resulte desfavorable, pueden producirse fisuras significativas.

(b) Aumento del prestigio de las FFAA para el caso que la evolución de la situación fue-

se favorable, lo que redundaría en un mayor espacio político para la continuación posterior del PRN.

(c) Posibilidad de fomentar el prestigio del país en el exterior y particularmente en AMERICA LATINA, pudiendo recuperar el liderazgo perdido. Inclusive incidiría favorablemente en las negociaciones sobre el BEAGLE.

(3) Ambito Militar

(a) Probar la capacidad de las FFAA argentinas en una confrontación directa, ganando experiencia que puede permitir la reactualización de ideas, estructuras y procedimientos.

(b) Destacar la nítida importancia de las operaciones conjuntas en los conflictos armados, lo que podría redundar en una mayor integración de las tres FFAA en el futuro sobre bases y procedimientos orgánicos claramente establecidos.

b) Desventajas

(1) Ambito Económico

(a) Afectaría sensiblemente la capacidad económica del país por las implicancias de los boicots económicos en el corto plazo y los gastos emergentes del esfuerzo de guerra particularmente por la debilidad de dicha economía antes de la iniciación del conflicto.

(2) Ambito Político

(a) Posibilidad de que EEUU se incline abiertamente hacia "GB", lo que podría ser negativo no sólo en el corto, sino también en el mediano plazo.

(b) Posibilidad de que ante la evolución negativa del conflicto, "A" se vea obligada a recurrir al apoyo de países de la órbita comunista, lo que la apartaría del campo occidental e hipotecaría su libertad de acción en el ámbito internacional e interno.

(3) Ambito Militar

(a) Desgaste creciente del Poder Militar, lo que puede afectar sensiblemente la capacidad del país para enfrentar conflictos futuros latentes, en el marco regional.

(b) Pérdida de prestigio de las FFAA ante el pueblo para el caso que el conflicto sea desfavorable e imponga severas pérdidas de vidas y elementos sin haberse alcanzado los objetivos enfáticamente anunciados.

2) GRAN BRETAÑA

a) Ventajas

(1) Ambito Económico

Se considera que no existe ninguna ganancia para "GB" en este caso (conflicto armado) salvo que luego de una decisiva victoria militar imponga a la "RA" severas indemnizaciones y acuerdos económicos , muy favorables, lo que es extremademente difícil.

(2) Ambito Político

(a) Restablecer, en parte, su prestigio como potencia.

(b) Fortalecer el frente interno particularmente para la estabilidad del Partido Conservador, siempre y cuando sus pérdidas en combate no sean significativas y la victoria obtenida redituable.

(c) Afianzar, en caso de consolidar su posición político militar, su alianza con EEUU.

(3) Ambito Militar

(a) Experimentación práctica en operaciones de combate en un ámbito geográfico de condiciones particulares, de nuevas técnicas y procedimientos.

(b) Prestigio de sus FFAA en el plano internacional y especialmente interno en el caso de una clara victoria militar sobre "A".

b) Desventajas

(1) Ambito Económico

(a) Pérdida de un importante socio comercial en AMERICA LATINA y presumiblemente de otros países del continente y del Tercer Mundo.

(b) Pérdida de confianza de la plaza financiera de LONDRES.

(c) Dificultad y hasta imposibilidad, de hacer efectiva en oportunidad, la importante deuda externa que "A" mantiene a través de la plaza financiera de LONDRES.

(d) Probables conflictos a corto y mediano plazo en el MCE teniendo en cuenta que varios de sus integrantes recomendaron evitar el uso de la fuerza.

(e) Importantes gastos como consecuencia del esfuerzo de guerra, máxime en el caso de acciones violentas y prolongadas, lo que afectaría su ya debilitada economía.

(2) Ambito Político

(a) Descrédito ante la opinión pública mundial y pérdida de espacio político ante las or-

ganizaciones internacionales, por el empleo de la fuerza para restaurar una situación colonial, ya obsoleta, inclusive ante un país de menores recursos.

(b) Aumento de las desinteligencias en el plano interno particularmente para el caso que pese a la acción armada no pueda obtener los objetivos establecidos.

(c) Debilita su posición en EUROPA al vulnerar el deseo de la CEE para evitar el uso de la fuerza, con posibilidades de enajenar la amistad y relaciones comerciales con países de AMERICA LATINA y del Tercer Mundo permitiendo la consecuente ganancia de espacio político y económico de JAPON e inclusive de la órbita comunista.

(d) Desestabilización del equilibrio de fuerzas en el campo occidental, afectando significativamente la política de EEUU en particular en AMERICA LATINA, obligando a aquel a desempeñar un papel sumamente complicado ante la eventual puesta en vigencia de mecanismos de seguridad colectiva (TIAR).

(3) <u>Ambito Militar</u>

(a) Riesgo de pérdida de prestigio ante la opinión pública mundial y el frente interno en caso de no lograr en corto tiempo una victoria militar significativa.

(b) Posibilidad de bajas poco asimilables por en frente interno que inclusive afectaría su papel en el corto plazo en los compromisos contraídos especialmente con la OTAN.

3) CHILE

a) Ventajas

(1) Ambito económico

(a) Podría obtener mayor apoyo de EEUU, GB y países de su órbita en el comercio y el respaldo para apuntalar su situación al presentarse como un aliado confiable en el PACIFICO y ATLANTICO SUR, ante la neutralización posible de "A".

(b) Consecuentemente, intensiva explotación de los recursos potenciales detectados en el ATLANTICO SUR en sociedad con los países mencionados en el párrafo anterior.

(2) Ambito Político

(Todo lo que se expresa en este ámbito puede verse ampliado para el caso que CHILE intervenga activamente en el conflicto como aliado de GB y EEUU).

(a) Reforzar su proyección estratégica en el ATLANTICO SUR, favorecido por el posible apoyo de GB y EEUU particularmente hacia los archipiélagos de GEORGIAS y SANDWICH DEL SUR.

(b) Consecuentemente mayor fuerza política para forzar a la "RA" a una solución favorable a sus intereses, en el ATLANTICO SUR.

(3) Ambito Militar

(a) Ante el eventual debilitamiento del poder militar de "A" asumir una posición de fuerza para forzar el logro de sus pretendidas reivindicaciones territoriales.

(b) Capitalizar importante apoyo de EEUU y GB para incrementar la capacidad de sus FFAA.

(c) Obtener importante experiencia al participar activamente en operaciones combinadas.

b) Desventajas

(1) Ambito Económico

(a) A partir de una posición favorable a GB en el conflicto y la explotación consiguiente de los apoyos previsibles, perder la posibilidad de un entendimiento económico de beneficio mutuo con "A", que es el país que por razones históricas y geográficas se complementa más efectivamente (Inclusive eventuales acuerdos para explotación conjunta de áreas australes).

(b) Consecuentemente puede descolocarse ante otros países de AMERICA LATINA, particularmente aquellos que forman parte del Pacto Andino (en especial PERU y VENEZUELA).

(c) Afectación de su precaria economía por el esfuerzo para el despliegue de sus FFAA, mucho más significativamente en caso de participar en un conflicto armado.

(2) Ambito Político

Las eventuales consecuencias negativas se desprenden de lo expresado para el ámbito económico. No obstante CHILE podría verse envuelto en un conflicto en el cual, salvo que se den las máximas condiciones favorables, los réditos a obtener en el corto plazo se descalificarían para el mediano y largo plazo.

(3) Ambito Militar

(a) Posibilidad de crear las condiciones para una intervención activa de PERU y BOLIVIA, aspecto que asumiría un cariz desfavorable en el caso de que esta acción se concrete

y CHILE estuviese empeñado con la masa de sus FFAA en operaciones militares contra "A".

(b) Posibilidad de debilitar sus FFAA para el caso de un conflicto con PERU y BOLIVIA (en caso de no concretarse según el párrafo anterior) en el futuro inmediato.

(c) Necesidad de mantener un poder militar (luego de su intervención activa) suficientemente disuasivo para aventar las reacciones ofensivas de "A" en el mediano y largo plazo, potencial que su capacidad económica está lejos de posibilitar, lo que podría obligarlo a hipotecar su futuro con EEUU y "GB".

4) EEUU

a) Ventajas

(1) Ambito Económico

Se considera no existen ventajas en este campo.

(2) Ambito Político

Idem anterior

(3) Ambito Militar

Idem anterior

b) Desventajas

(1) Ambito Económico

(a) Fractura de las relaciones comerciales establecidas en Occidente en beneficio de JAPON y URSS.

(b) Dificultad de la "RA" de hacer frente a los compromisos financieros adquiridos con bancos y empresas de EEUU (deuda externa).

(c) Limitación significativa del campo de acción disponible para que importantes empresas de EEUU continuen operando en la "RA".

(2) Ambito Político

(a) Fractura del sistema interamericano laboriosamente reconstruido por el Presidente REAGAN, como uno de los objetivos principales de su política exterior.

(b) Pérdida de prestigio en Occidente como potencia rectora al no haber logrado evitar la guerra entre dos países amigos.

(c) Desestabilización de su frente interno ante las repercusiones negativas de la lucha armada que no pudo evitar, especialmente en la poderosa comunidad latinoamericana y los intereses económicos relacionados con "A".

(d) Retroceso estratégico consecuente ante la URSS en el marco de las relaciones internacionales.

(3) Ambito Militar

(a) Posibilidad de comprometer parte de sus FFAA en un conflicto de una imprevisible evolución y consecuencias.

(b) Desgaste inconveniente de dos aliados importantes ("A" y "GB").

(c) Situación no definida en el flanco sur de la Alianza Atlántica.

(d) Mayor dependencia de BRASIL (país oscilante políticamente y potencialmente competidor para el liderazgo de AMERICA LATINA) en la seguridad estratégica de la zona en cuestión.

5) URSS

a) Ventajas

(1) Ambito Económico

(a) Fractura de parte del sistema económico de Occidente con posibilidad de ganar importantes mercados.

(b) Incrementar la explotación económica de los recursos del MAR ARGENTINO a través de convenios más favorables con "A".

(c) Absorber aún más el comercio exterior de "A", asegurándose la provisión de alimentos, y posibilitando a partir de allí su incidencia en el campo político, inclusive con la eventualidad de transformarse en importante proveedor de tecnología y armas.

(2) Ambito Político

(a) Ganar espacio político entre los países del Tercer Mundo a partir de la inoperancia de EEUU para detener el conflicto, acusándolo a éste, de favorecer el colonialismo decadente.

(b) Demostrar a los países de AMERICA LATINA la impracticabilidad del TIAR, presentándolo como instrumento al servicio de los intereses de EEUU.

(c) Obligar a la "RA" a una mayor contemporización con los países de la órbita comunista en el plano de su política exterior y una actitud más benevolente con las organizaciones de izquierda en el marco interno.

(3) Ambito Militar

(a) Mayor presencia en el ATLANTICO SUR al debilitarse el balance de fuerzas establecido por EEUU.

(b) Tomar adecuado conocimiento de la capacidad técnica y de procedimiento de las fuerzas de GB teniendo en cuenta que el poder militar desplazado hacia el ATLANTICO SUR es de consideración.

b) Desventajas

(1) Ambito Económico

Se considera no existen desventajas en este campo.

(2) Ambito Político

Idem anterior.

(3) Ambito Militar

Idem anterior.

51

EVALUACION ESTRATEGICA Y GEOPOLITICA DEL TEMA MALVINAS

1. Antecedentes

El conflicto Malvinas no es puntual; está inserto en la lucha de intereses estratégicos y geopolíticos globales de distintos actores.

El Atlántico Sur, particularmente el Sur Oriental sirve de tránsito marítimo para materiales críticos de Occidente a través del Cabo de Buena Esperanza y las costas de Africa.

En este sector, la presencia soviética es manifiesta y creciente, y la URSS cuenta con bases militares propias o de aliados.

Limitadas algunas vías marítimas (Canales de SUEZ y PANAMA), el tráfico a través del Cabo de Buena Esperanza se vería afectado, y en mayor medida en caso de conflicto armado.

De esta manera adquiere importancia la confluencia entre el Atlántico y Pacífico a través del estrecho de Magallanes y el pasaje de Drake, aunque con las limitaciones del costo y riesgos técnicos por las características del mar en esa zona.

2. Intereses geopolíticos y estratégicos de los principales actores involucrados en el Atlántico Sur.

a. EE.UU

- Limitar la libertad de acción, proyección e ingerencia de URSS y sus aliados, en especial de sus bases o puntos de apoyo en el Africa y a todo lo largo de la ruta marítima de confluencia entre los océanos Indico y Atlántico.

- Disponer de puntos de apoyo confiables para posibilitar el control y facilitar el desarrollo de eventuales operaciones en el área.

- Respaldar, en general, a GB en el control y/o presencia estratégica en el Atlántico Sur, como modo indirecto de extender la acción de la OTAN en el área.

- Mantener su influencia en la zona a través de aliados estratégicos y tácticos confiables, continentales y extracontinentales.

- Sostener, en general, regímenes estables y democráticos favorables a Occidente o que dificulten la penetración soviética en la región. (CHILE).

- Propiciar, en líneas globales, o hacer viable una suerte de alianza o pacto defensivo del Atlántico Sur, como prolongación o proyección de la OTAN, que neutralice en parte el accionar soviético, coadyuve a la seguridad occidental y sirva a sus necesidades estratégicas globales.

b. GRAN BRETANA

- Mantener la presencia en la zona para participar en el control y explotación del Atlántico Sur y asegurar su pretensión antártica.

  De acuerdo a este interés, el archipiélago Malvinas podría constituír un punto de apoyo de un arco estratégico de dimensiones bélico-operativas, control marítimo y afianzamiento geopolítico de algunos actores involucrados (Por ej: CHILE GB. EE UU), que comprendería la isla chilena de PASCUA en el Pacífico, las bases continentales e insulares chilenas en el sur, las islas Malvinas y Sudáfrica en el Atlántico Sudoriental.

- Coadyuvar al desarrollo de la estrategia global de Occidente e indirectamente de la OTAN en la zona, por ser un miembro importante de ésta y aliado principal de EE UU.

- Mantener, libre de interferencias, las vías marítimas del Atlántico sur, y mediante el sistema de alianzas estratégicas con algunos países de la región , controlar los estrechos de Magallanes y el Pasaje de DRAKE, asegurando la confluencia del Pacífico con el Atlántico.

c. URSS

- Consolidar su control en el atlántico Sudoriental y el Indico a través de modos militares, e incrementar su presencia en el Atlántico Sudoccidental mediante modos económicos que satisfagan al mismo tiempo sus necesidades de inteligencia estratégica.

- Penetrar ideológicamente en los países del área, intentando consolidar su ingerencia política y sicosocial mediante el apoyo a movimientos subversivos o a eventuales gobiernos aliados.

- Afectar el prestigio, in erencia y control de EE UU y sus aliados en la zona, con la intención de neutralizar las capacidades de proyección de la OTAN en el Atlántico Sur.

- Capitalizar en su favor el conflicto Malvinas, propiciando su proyección hacia el sur, lo que podría provocar la violación del Tratado Antártico y obtener una excusa válida para instalar formalmente bases militares en dicho continente.

d. SUDAFRICA

- Mantener su condición de país importante para occidente mediante la provisión de materiales estratégicos a los países desarrollados.

- Intervenir activamente en el control del tráfico marítimo que pasa por el Cabo Buena Esperanza.

- Intervenir en la defensa del Atlántico Sur.

- Mantener su condición de miembro del Tratado Antártico.

- Expandir su economía con las complementarias de los países Sudamericanos.

e. CHILE

- Consolidar su posición bioceánica.

- Participar como miembro activo en las cuestiones de defensa del Atlántico Sur, dadas sus posibilidades de facilitar apoyo logístico a GRAN BRETAÑA y otros países de Occidente.

- Asegurar su proyección Antártica.

- Materializar acuerdos con GRAN BRETAÑA, EEUU y SUDAFRICA a fin de lograr una complementación que permita la concreción de sus aspiraciones geopolíticas (expansión territorial).

f. BRASIL

- Asumir un papel protagónico en el control y defensa del Atlántico Sur, mediante:

  - Acuerdos con países Occidentales con intereses en la zona.
  - Modernización de sus fuerzas navales.
  - Probable aprovechamiento de la Isla de SAN PABLO (sobre la línea del Ecuador) por la que podría cooperar en el control del pasaje Atlántico Norte - Sur, en el eje estratégico Cabo SAN ROQUE (Natal), Isla de SAN PABLO, Cabo VERDE (DAKAR) y la Isla Ascención.

- Extenderse geopolíticamente, mediante la integración bilateral económica y sicosocial en los países del subcontinente.

- Participar en la explotación de los recursos del área y de aquéllos que devenguen de una mayor presencia Antártica.

3. Conclusiones

Del estudio realizado se aprecia que el Atlántico Sur es un espacio que:

a. Ha adquirido importancia estratégica más allá de los intereses geopolíticos de los actores regionales directamente ligados a él (ARGENTINA, BRASIL, CHILE, SUDAFRICA), de ahí que forma parte del cuadro estratégico situacional del conflicto ESTE - OESTE.

b. Al estar comprendido el Archipiélago de las Malvinas en él, su control adquiere la consecuente dimensión geoestratégica para otros actores internacionales, entre los que se destacan EEUU, GRAN BRETANA y la URSS.

c. Por esta razón, el Archipiélago de las Malvinas constituye, en la actualidad, un asentamiento clave, en virtud de que, en tiempo de paz, permite el acceso a la Antártida y el control del tráfico marítimo entre ambos océanos y, en tiempo de guerra, serviría de base o plataforma terrestre apta para realizar operaciones militares de largo alcance, a la vez que compensaría, en cierto modo, una eventual limitación del tráfico de materiales críticos para Occidente a través de las rutas habituales.

d. Todos los principales actores involucrados tienen interés en mantener una presencia activa en él, con matices diferenciales conforme a sus capacidades.

e. Los EEUU y los países occidentales buscan neutralizar la creciente influencia de la URSS y sus aliados, como proyección de la estrategia de la OTAN.

SECRETO

GB ~~OB~~ y Log

BAHIA BLANCA, 04 de mayo de 1982.

S92-0014 /32



Objeto: elevar IIP Nro 02/82

AL JEFE II - INTELIGENCIA (DPTO EXT)

Adjunto elevo al señor Jefe, Informe de Inteligencia Periodico Nro 02/82 (CHILE - GRAN BRETAÑA), confeccionado por la CRI-MR, a los efectos que estime corresponder.

Del presente expediente se confeccionaron dos ejemplares de una foja útil cada uno.

AGREGADOS: lo expresado en el texto

2a.Sec.Ejec.	
Inicial	Código

12 MAY. 1982

64 088



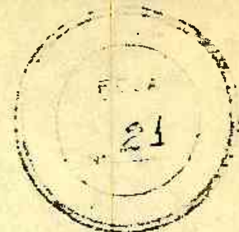
ARNALDO RODOLFO PEDRO BUSSO
CORONEL
Jefe Destacamento de Inteligencia 181

DISTRIBUIDOR:

- Ejemplar Nro 1 .... Jef II - Icia (Dpto Ext)
- Ejemplar Nro 2 .... B Icia 601 (Ca Ejec "B")
- Ejemplar Nro 3 .... Cdo Vto Cpo Ej (Dpto II - Icia)
- Ejemplar Nro 4 .... Cdo Vto Cpo Ej (G-2 Adelantado)
- Ejemplar Nro 5 .... BNPB (Dpto Icia)
- Ejemplar Nro 6 .... Jef Reg V GN (Gpo Icia)
- Ejemplar Nro 7 .... PZAN (Sec Inf)
- Ejemplar Nro 8 .... Dest Icia 183
- Ejemplar Nro 9 .... Dest Icia 184
- Ejemplar Nro 10............... Dest Icia 163
- Ejemplar Nro 11............... Dest Icia 181 (CRI-MR) Archivo.



SECRETO



II. GRAN BRETAÑA

A. FACTOR DE PODER MILITAR

1. Las Fuerzas Navales

a. La Flota de Mar (En el Atlántico Sur)

1) Medios

- La Flota inglesa que navega en el Atlántico Sur o hacia él, estaría constituída por las siguientes unidades:

- Portaaviones "INVENCIBLE", de 19.500 ton
- Velocidad máxima: 28 nudos
- Capacidad: 8 Sea HARRIER
  5/6 Sea KING A/S
- Dotación: 900 hombres
- Combustible: T. Naval
- Armamento: 22 x SAM SEA DART (Doble) (GWS for SEA DART)
- Sensores: Búsqueda 992 R
  CT 2 x 900
  Sonar 2016
  NAVEG 1006
  CT DOS TIPO 909 para SEA DART
  SURVEINVILLANCE; Un tipo 1022

- Portaaviones "HERMES": de 23.200 ton

- Velocidad máxima: 28 nudos
- Capacidad: 7/8 SEA HARRIER
  5/6 SEA KING
- Dotación: 1.350 hombres
- Combustible: Fuel o Diesel Oil
- Armamento: 2 x 4 Lanzadores SEA CAT
- Sensores: Búsqueda AIRE LEJ 965
  CT 2 x GWS 22
  Sonar 1944
  Búsqueda 993
  NAVEG 1006
  TACAN BEACOM
  Sonar tipo 184

- Destructor "ANTRIM - ~~NORFOLK~~ y GLASSMORGAN" tipos Country de 6.400 ton
- Velocidad máxima: 30 nudos
- Capacidad: 2 Helicópteros WESSEX
- Dotación: 471 hombres
- Combustible: T. Naval
- Armamento: 4 x 65 M EXOCET MM 38 (4 lanzadores)

365 SEA SLUG MK2 (1 lanzador ~~doble~~)
2 x 4 LANZ SEA CAT
2 lanzadores de CHAFF (CORVUS)
2 x 4 5´´
2 cañones de 20 mm

- Destructor "~~SHEFFIEL~~ - ~~CVENTRY~~ - GLASSGOW - EXETER - CARDIF y BIRMINGHAM" de 3.550 toneladas - tipo 42

- Velocidad: máxima: 29 nudos
- Capacidad: 4 SEA LINX
- Dotación: 268 hombres
- Combustible: T. Naval

Armamento: SAM y SSM
22 x SEA DART (1 lanzador)
1 x 4 5" cañon
2 x 20 mm Oerlikon
Torpedos MK 44 para lanzar desde helicóptero

- Sensores: Búsqueda aire 965 R
CT 2 x 909
Sonar 184 M
Táctico 992 - 9
NAVEG 1006

- Destructor "BROADWORD - BATTLEAXE - BRILLIANT" tipo 22 de 4.000 toneladas
- Velocidad máxima: 30 nudos
- Capacidad: 3 SEA LINX - ASM - SEA SKUA
- Dotación: 223 hombres
- Combustible: T. Naval
- Armamento: 4 x SSM EXOCET
2 x 6 SAM SEA WOLF
2 x 40 mm
2 x 3 Torp MK-46

Sensores: Búsqueda aire Lej 967/8
Guerra electrónico ABBEY HILL MAG HF
Sonar 2016 y VDS
NAVEG 1006
CT 2 x 910

- Fragata "PLYMOUTH - RHYL - YARDOUTH - LOWESTOFT tipo 12 - de 2.380 toneladas
- Velocidad máxima: 30 nudos
- Capacidad: 4 WASP
- Dotación: 235 hombres
- Combustible: Diesel, Fuel y T. Naval
- Sensores: Búsqueda 994
FC MR3 SONAR

NAVEG 978
- Armamento: 16 SEA CAT
NORTAR

- Fragata, "DIDO - ARIADNE - EURIALUS - GALATEA y AURORA" tipo Leander de 3.200 ton
- Velocidad máxima: 29 nudos
- Capacidad: 3 WASP
- Dotación: 223 hombres
- Combustible: Diesel Oil y T. Naval
- Armamento: EXOCET
4 x IKARA
BROARD - SEA CAT
2 x 4 5"
- Sensores: Búsqueda 965
CT GWS 22/MRS
3 Sonar VDS
Táctico 993
NAVEG 975

- Fragata "ARROW - ACTIVE - y AMAZON" tipo 21 de 2.750 toneladas
Velocidad máxima: 30 nudos
Capacidad: 1 WASP
Dotación: 175 hombres
Combustible: T. Naval
Armamento: 4 x SSM EXOCET
20 SEA CAT
1 x 4 5"
Sensores: Búsqueda 992
CT 2 GWS 24
Sonar 184 M
NAVEG 978
ORION 10

- Submarino Nuclear "SUPERB y SPLENDID" de 4.000t
- Velocidad máxima: 28 nudos
- Dotación: 97 hombres
- Combustible: Uranio
- Armamento: Torpedos MK - 24
- Sensores: Sonar TYPE 2001. 2007, 197 y 183

- Submarino "ORACLE" tipo convencional de 1610 ton
- Velocidad máxima: 10 nudos en inmersión
- Dotación: 71 hombres
Combustible: T. Naval
- Armamento: 24 Torpedos CARRIED
- Sensores: Radar SEARON: I BAND

- Buques de Asalto "INTREPID y ~~FEAR LESS~~" de 12.700 toneladas
- Velocidad máxima: 23 nudos
- Capacidad: 380/400 hombres con equipo completo
  700 hombres con equipo liviano
- Dotación: 550 hombres
- Combustible: Diesel - Fuel y T. Naval
- Armamento: 4 x 4 SEA CAT
  2 x 40 mm
- Sensores: Búsqueda aire sup 993

- Apoyo de Helicópteros "ENGLADINE" de 9.000 ton

- Velocidad máxima: 25 nudos
- Capacidad: 4 WESSEX
  2 SEA KING
  2 WASP
  63 hombres
- Dotación: 161 hombres
- Combustible: T. Naval

- Buques Logísticos "SIR LANCELOT y SIR BELVEDERE" de 3.270 toneladas
- Velocidad máxima: 17 nudos
- Capacidad: 20 Helicópteros
  340 hombres
- Dotación: 63/136 hombres
- Combustible: T. Naval

- Buques Petroleros "OLMEDA - PLUMLEAF - GREY ROVER - TIDE SPRING - APPLE LEAF"de 9.000 toneladas
- Velocidad máxima: 15 nudos
- Dotación: 55 hombres
- Combustible: T. Naval

- Buque de Reabastecimiento "FORT GRANGE"de 23.600 toneladas
- Velocidad máxima: 22 nudos
- Capacidad: 288 hombres
  3.500 toneladas a granel
  10.000 " de Combustible
  SEA KING
- Dotación: 288 hombres
- Combustible: Diesel - Fuel y T. Naval

2) Despliegue

a. Grupo de Avanzada

1. Posición: ISLA SAN PEDRO



2. ACTIVIDAD: ASALTO ISLAS GEORGIAS
3. COMPOSICION: 1 DESTRUCTO "EXETER"
   1 PETROLERO(CLASE APPLELESE)
   1 BUQUE ANTARTICO "ENDURANCE"

b. Grupo de Ataque

1. POSICION: 40° Sur - Long 32° 40´Oeste - 25 2400 ZULU - Rumbo 204 - Velocidad 12 nudos
2. ACTIVIDAD: Tránsito Area Operaciones
3. COMPOSICION: 2 Portaaviones (HERMES - INVINCIBLE)
   8 Escoltas: ANTRIM - GLASMORGAN - SHEFIELD - GLASGOW - CONVENTRY - BROADWORD - BRILLIAMT - PLYMOUTH.

c. Grupo Anfibio y Asalto

1. POSICION: IslaASCENCION
2. ACTIVIDAD: Alistamiento y espera
3. COMPOSICION: 4 Fragatas (Probables "YARMOUTH ~~ANTELOPE~~ - ARROW - ALAERCITY
   1 Buque Desembarco dique "FEARLESS"
   5 Buques Desembarco: SIR GALAHAD - SIR GERAINT - SIR LANCELOT - SIR TRISTAN - SIR PERCIAVALE"
   1 Buque Logístico (STROMMEM)
   2 Petroleros:(Probable "PEARSLEAF, (otro desconocido)
   1 Transporte Tropa "CAMBERRA"
   1 Transporte (mercante) ROLL - ON-ROLL OF con cubierta de vuelo ELK.
   1 Transporte de Aeronaves (Portacontenedores adaptado "ATLANTIC CONVEYOR"
   1 Buque de carga (Mercante desconocido)
   2 Remolcadores de mar (Probable SALVAGEMEN - YORSHISEMEN)

d. Unidades Independientes
1. POSICION: Sin Determinar
2. ACTIVIDAD: Reabastecimiento de la Fuerza Tránsito y Area de Operaciones
3. COMPOSICION: Petroleros OLMEDA - TIDEPOOL y TIDESPRING.

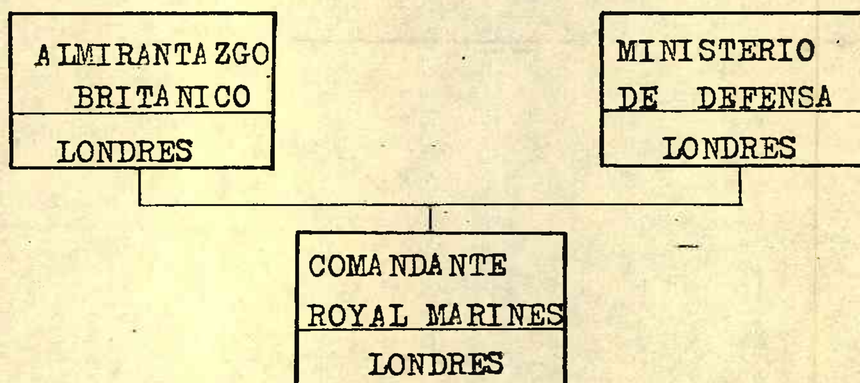
3) Infantería de Marina (ROYAL MARINE)

- Los ROYAL MARINE cuentan en la actualidad con unos 7.000 hombres, de los cuales, alrededor de 600 pertenecen al personal superior y unos 500 a las bandas de música.

- Estos efectivos responden a un empleo de las fuerzas del siguiente orden:
  - Componente Operativo.................. 63%
  - En los buques......................... 7%
  - En los Establecimientos Navales........ 29%
  - Destacados fuera del país.............. 1%

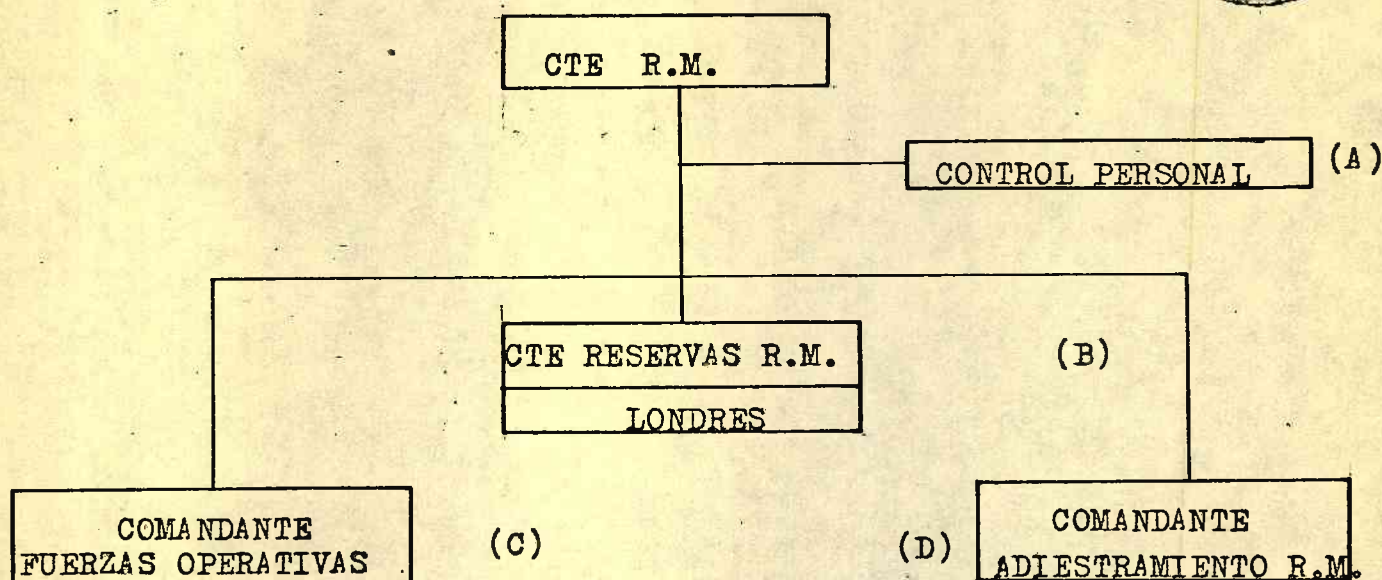
La orgánica actual de los ROYAL MARINES, sigue los siguientes lineamientos:

1) Primer Nivel de Comando



- El asiento del Comando de los RM, está ubicado en el Ministerio de Defensa de LONDRES, donde dispone de sus elementos de Comando.
  Como se observa, cumple una doble función bajo dos autoridades de distinto nivel, vinculadas c con las funciones asignadas a los ROYAL MARINES

4) Segundo Nivel de Comando



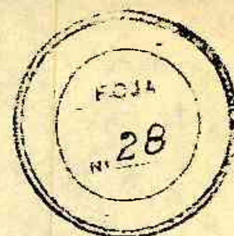
a. Es el organismo de Control de Personal de los RM, que está ubicado dependiendo en forma directa del Cte de los R.M.

b. Tiene a su cargo el control de las RESERVAS DEL CUERPO y dispone de delegaciones en las principales ciudades del Reino Unido.

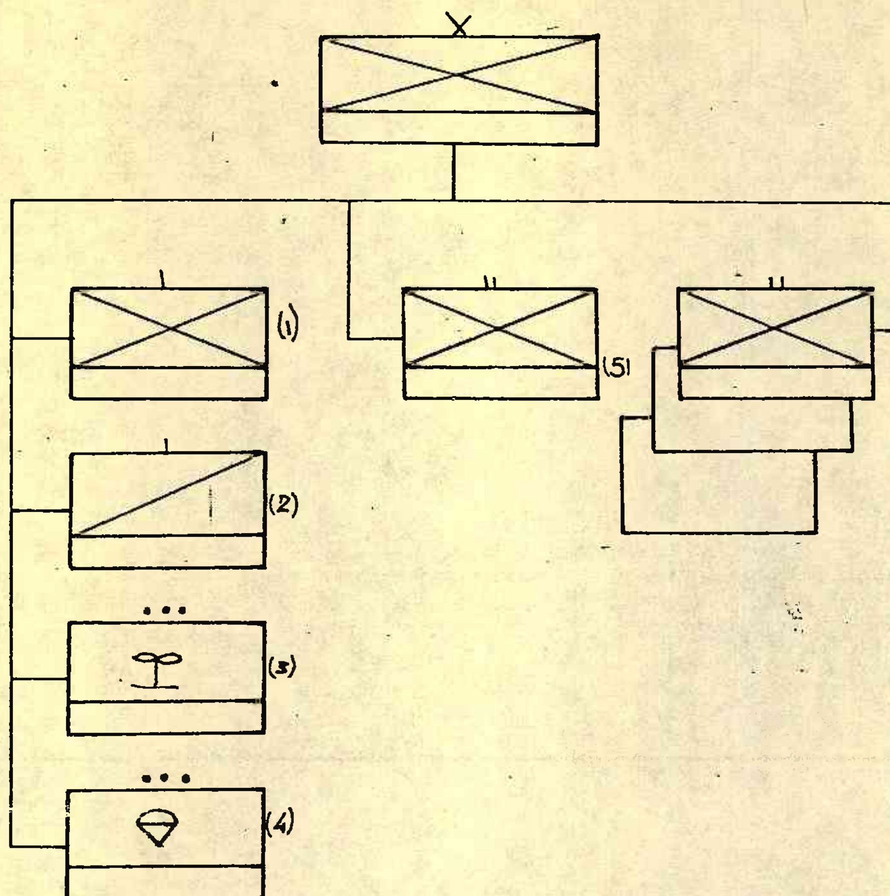
c. Dispone de los elementos necesarios para el CONTROL OPERATIVO de la totalidad de las fuerzas de los RM, dentro del país y en ciertas circunstancias fuera del Reino Unido.

d. Controla el sistema de adiestramiento del CUERPO incluyendo adiestramiento especializado.

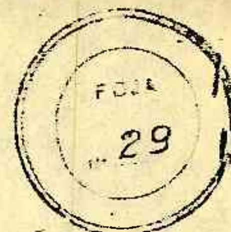
5) La orgánica de la RM para sus unidades operativas básicas es la siguiente:



BRIGADA ROYAL MARINES (COMANDO BRIGADE)



NOTAS: 1) Incluye las comunicaciones y demás elementos para el Comando.
2) Incluye elementos para el reconocimiento anfibio.
3) Elementos de RM y EJERCITO
4) Provista por el EJERCITO
5) Material de Obuses 105 y Mort 160



EL BATALLON ROYAL MARINES (COMMANDO)

- Los ROYAL MARINES, utilizan las jerarquías tradicionales del EJERCITO BRITANICO, pero que se rige en las promociones por el sistema NAVAL. En tal sentido establece una comparación para facilitar la comprención:

ROYAL MARINES	INF MARINA ARGENTINA
- MARINE	MARINERO 1° y 2°
- LANCE CORPORAL	CABO 2°
- CORPORAL	CABO 1°
- SARGEANT	CABO PRINCIPAL
- STAFF SARGEANT	SUBOFICIAL SEGUNDO

- WARRANT OFFICER CLASE 2	SUBOFICIAL PRIMERO
- WARRANT OFFICER CLASE 1	SUBOFICIAL PRINCIPAL
- REGIMENTAL SARGEANT MAJOR	SUBOFICIAL MAYOR
	GUARDIAMARINA
- SECOND LIEUTENANT	TTE DE CORBETA
- ACTING LIEUTENANT	TTE DE FRAGATA
- CAPTAIN (RM)	TTE DE NAVIO
- MAJOR	CAP DE CORBETA
- LIEUTENANT COLONEL (6años)	CAP DE FRAGATA
- COLONEL (más de 6 años)	CAP DE NAVIO
- MAJOR GENERAL	
- LIEUTENANT GENERAL	
- GENERAL	CONTRAALMIRANTE
- FIELD MARSHAL	VICEALMIRANTE



C. Las Fuerzas Aeronavales

- Se estima que los portaaviones "INVINCIBLE y HERMES" transportarian "HARRIER" y 5/6 Helicópteros "SEA KING"

- Medidas y Velocidad
  - La eslora total es de 678 piés, la longitud de la cubierta de vuelo mide 600 piés. El desplazamiento "standard" es de 19.500 toneladas y su velocidad es de 28 nudos. Estimándose que ésta sería su velocidad máxima, sostenida o "velocidad de flota" de 28 nudos.

- Sistema de Defensa

  - Tiene un moderno sonar montado en el casco y otros tres sistemas destinados a completar una capacidad de GAS de superficie sumamente amplia, junto con un sistema de lanzamisiles SEA DART, doble A.A., que no es común encontrar normalmente en un buque que transporta cazas de intercepción.
    Existen tres radares principales, el primero de los cuales es reconocible por la silueta familiar de la antena, como del tipo de vigilancia a gran distancia (tipo 965). El segundo, oculto a la vista por un domo, pertenece al sistema de alcance medio, fundamentalmente asociado con el SEA DART y la defensa aérea a corta distancia. El tercero, pertenece a un sistema de control de navegación de gran definición que también se utiliza en el control de helicópteros en GAS y en control de acercamiento con malas condiciones meteorológicas.

- Operabilidad

  - Ascensores

    - Si uno de los ascensores falla, provocará un atascamiento del tránsito operativo debajo de la cubierta.
      No obstante, los dos ascensores hidráulicos que posee son de nuevo diseño y muy buenos. Pueden cargar aviones por tres lados. Esta característica funciona plenamente en el de popa, pero el ascensor de proa sólo puede cargar aviones por delante y por detrás debido a la estrechez del hangar.

- Operación de Vuelo

- Sólo durante un acercamiento por popa controlado por radar, en condiciones meteorológicas desfavorables, la turbulencia constituiría posiblemente una interferencia significativa.
  Otro punto posible de interés podría ser el extremo de proa de la cubierta de vuelo donde la proa y el castillo de proa podrían perturbar la corriente de aire en la trayectoria de despegue del SEA HARRIER, aunque esto no parece ser lo suficientemente importante como para interferir en el vuelo, salvo en el caso de mar gruesa cuando la proa podría inclinarse salpicando la cubierta de vuelo en mayor proporción que si se tratara de una cubierta de vuelo larga.
  La corriente ascendente de aire que se forma en la proa con el SKI JAMP favorece el despegue.

- En condiciones de mar el cabeceo reducir la carga máxima de despegue, lo que implica reducir el radio de acción.

- También en la operación de vuelo, se crean considerables desventajas por el hecho de que la isla, que es larga, deja poco espacio a popa del costado de estribor para estacionar las aeronaves. En realidad, sólo hay lugar para estacionar dos "SEA KING", mientras que un "SEA HARRIER" se encuentra listo para operar a mitad de camino entre el ascensor de popa y el lugar de despegue.

- Apreciación de su Capacidad Operativa

  - Fundamentalmente hay algo que el "INVENCIBLE" no podrá hacer, es decir, actuar como un portaaviones de ataque contra una Fuerza Aérea con base en tierra, contra un puerto defendido o contra unidades sofisticadas de Ejército.

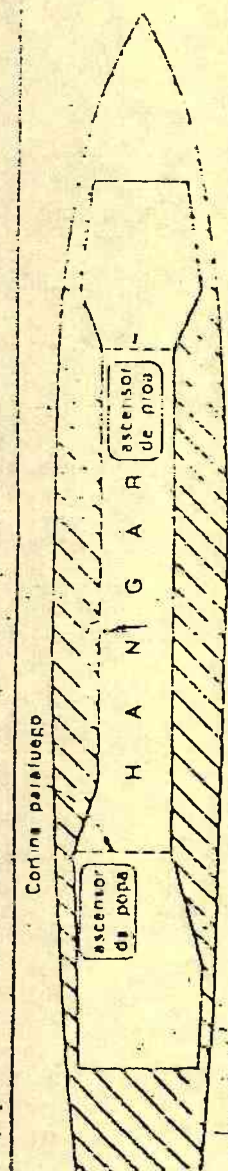
  - Tiene una reducida capacidad de ataque por la cantidad de aviones, pero el sistema de lanzamiento tiene una exactitud equivalente al SUPER SUE, sus equipos de CME permiten hacer un ataque con buenas probabilidades de no ser detectado.

  - Desde 1978, esta clase de capacidad, es practicamente privativa de la U.S. NAVY y su desaparición de las opciones abiertas al Gobierno Británico. Constituye una reducción suma-

mente importante para que la ROYAL NAVY se haga cargo de ciertos hechos que son de exclusivo interés para GRAN BRETAÑA y no para otra nación.

- Oportunamente se manifestó que quienes insisten en que dichos intereses ya no existen, con toda seguridad deben estar equivocados y es probable que comprueben su error antes de que pase mucho tiempo.

- Es importante aclarar que este buque puede lanzar aviones sin caer al viento. El "SEA HARRIER" despega vertical, inclusive si despega con corrida puede soportar normalmente hasta 25 nudos de viento por través.



Plano del hangar del CAH: 01 (4ª cubierta)
mostrando los ascensores para las aeronaves
y las cortinas paralluego (No en escala)

FOJA 35

DATOS OPERATIVOS DEL "SEA HARRIER"

Capacidades operativas del Sea Harrier
Despegue - Carrera: 165 m
Reserva aterrizaje: 5 % combustible interno

Utilización	Configuración	Misiones tipo
Defensa aérea	2 cañones 2 misiles Sidewinders 2 depósitos largables (100 galones Imp.)	1/Corrida de 100 mlls. - 30.000 pies = duración 1 h. 30 m. 2/Corrida de 200 mlls - 30.000 pies = duración 1 h. 00 m. 3/Interceptación a 2.000 pies después de un vuelo de ida a 2.000 pies y regreso a gran altura Disancia: 200 millas náuticas 1/, 2/, 3/: 3 minutos de combate
Asalto en el mar	2 misiles Harpoon internos	Vuelo de ida y regreso a altura óptima 5 minutos a 500 pies M = 0,7 Distancia: 250 millas
Vigilancia	2 depósitos largables (100 gal Imp.)	/Ida-regreso altura óptima
Reconocimiento	1 pod reconocimiento	30 minutos a 200 pies M = 0,8 Distancia: 400 millas Corrida de 120 millas a 2.000 pies permanencia en la zona: 1 h. 00 m. Nota: mlls. = millas náuticas.

- Por el tipo de cubierta del "INVENCIBLE" sumarle 1500 lb. a la carga útil total.

- Area mínima de ARR 60 piés X 60 piés

- Tiempo de reacción para estar en el aire después de la alarma, dos minutos.

- Tiempo para llegar a 160 MN después del despegue 25 minutos.

- Radar BLUE FOX (banda I) con agilidad de frecuencia.

  Modos: búsqueda e interceptación aérea; búsqueda y ataque aire superf.

- Misión Interceptor: 2 Cñ. Aden 30mm (equipo standard.
  2 Misiles Aire AIM-9L SIDEWINDER.

- Misión Reconocimiento: Cámaras montadas en en el fuselaje (útil en buen tiempo), a 45.000 piés de altura alcance oblicuo 20 MN.

Misión Ataque Contra Buques: Bombas hasta 1.000 lb

NOTA: Todavía no está en servicio, se estima que para ataque sólo posee bombas:

- Cohetes - 2 misiles, radar activo HARPOON o SEA (EAGLE) (antes P3T), no confirmado

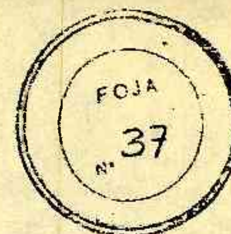
- Carga externa total 5.000 lbs. - 5 estaciones despegue corto.

Aterrizaje

- ARR - Siempre vertical
- Transición al vuelo estacionario 30 seg
- Velocidad a media altura; Mach 0,8 350 x 450 nudos.
- Consumo combustible vuelo estacionario 80 Kg /minutos.
- Consumo a baja altura 110 Kg/minutos.
- Vigilancia electrónica y visual - volando a baja altura: 1 hora 70.000 Km2, aproximadamente.
- Con sonoboyas o torpedos aéreos, llega a a una zona de contacto a 30 millas del buque en 6' operado con los helicópteros, alivia de esta manera a aquellos para que sólo se ocupen del sonar.
- El despegue vertical, carga útil igual a 2 ton
- En despegue corto, sumarle 1500 lb.
- El empuje dirigido puede proporcionar una rápida desaceleración en vuelo recto nivelado y dirigiendo las toberas hacia abajo y girando en redondo, el avión puede virar muy ajustadamente mientras desminuye la velocidad. El avión atacante se encontrará repentinamente tirando por encima de su blanco o durante una caída lenta, será incapaz de mantenerse a la par de su blanco.

- Un tubo de T.V. de visión diurna proporcional piloto, información de vuelo, así como información radar, mientras que en un tablero exhibidor electrónico nuevo y de mayor tamaño de SMITH INDUSTRIES maneja la entrada de datos provenientes de la computadora digital para puntería.

- Un radar de navegación DECCA DOPLER 72 alimenta una plataforma de referencia de altitud autoalineante FERRANTI, controlada por computadora para proporcionar una precisión en la navegación equivalente a los sistemas inercia-



les de la generación anterior.

- Posee el sistema de guiado UHF.
- Posee TACAN
- Transpondedor de banda INDIA.
- Los receptores de alarma de los radares pasivas están montados en los bordes de ataque de las aletas de popa y carro de cola.
- Transceptor multicanal PIESSEY PTR 377 de U/VHF con equipo auxiliar D 403 M.
- En la carlinga un panel especial, permite el control de los misiles AIM-9L SIDEWINDER, uno sobre cada estación externa y misiles aire superficie, como el SEA EAGLE (antes P3T) y el HARPOON sobre las estaciones internas de las alas. Posee zonas de la estructura reforzadas para transportar bombas, cohetes, tanques de combustible, equipos de interferencia electrónica y equipos de reconocimiento.

- Servicio Operacional del Avión "SEA HARRIER"
  - Las dos escuadrillas operacionales de aparatos V/STOL "SEA HARRIER", de las fuerzas Aeronavales Británicos han recibido ya todos sus aviones y se hacen periódicamente a la mar en sus respectivos portaaviones: la nro 800 en el "HERMES" y la nro 801 en el "INVENCIBLE".
  - El "SEA HARRIER" ha cumplido de manera satisfactoria, en sus ejercicios realizados recientemente, con las misiones de interceptación, reconocimiento y ataque para las cuales fue concebido.
  - Posee características excepcionales para el combate aéreo y ofrece una inigualada flexibilidad operacional para ciertos aspectos de las acciones navales.
  - Las escuadrillas operacionales 800 y 801 se componen de cinco aviones cada una.

Misión

- La misión principal del SEA HARRIER, es la defensa aérea. Para la tarea secundaria de lucha antibuque, sólo se dispone de momento de bombas de 455 Kg y de los dos cañones ADEN

de 30mm montados en el avión. Está previsto instalar más adelante, soportes de fijación para cohetes de 50mm, pero ninguna de estas armas parece suficientemente eficáz contra los grandes buques soviéticos. Este inconveniente, será remediado con la puesta en servicio del misil de trayectoria rasante P3T SEA EAGLE de BAe. cuyas pruebas han comenzado a bordo de un SEA HARRIER.

- Para misiones de defensa aérea, el armamento del SEA HARRIER se compone de dos cañones ADEN de 30mm alojados en barquillas ventrales y dos misiles AIM-9G "SIDEWINDER"fijados en los soportes alares externos.

- Para el reconocimiento, el SEA HARRIER está provisto del radar FERRANTI "BLUS FOX" y una cámara fijada oblicuamente a estribor. Puesto que la escuadrilla embarcada comprende sólo cinco aparatos, estos operarán generalmente de manera aislada, salvo en ciertos casos, tales como operaciones de bombardeo en los que podría ser necesario empeñar dos o cuatro aviones.

- En misiones de defensa aérea, el SEA HARRIER se empleará para realizar intercepciones puntuales dentro de un dispositivo más complejo. En cubierta estos aparatos serán mantenidos en estado de alerta o proporcionarán ya cobertura aérea en la supuesta zona de llegada de la amenaza. Suponiendo incluso que el SEA HARRIER fuera incapáz de hacer otra cosa más que interceptar y destruír las aeronaves enemigas que se acerquen a la formación naval, esta capacidad es considerada suficiente por la Marina Británica para justificar la puesta en servicio del aparato. Naturalmente el SEA HARRIER ofrecerá también otras posibilidades.

- Las intercepciones de los SEA HARRIER no serían efectuadas solamente basándose en las informaciones procedentes de los sistemas de vigilancia de su portaaeronaves, sino tambíen en las proporcionadas por otros buques o aviones (los E-2C HAWKEYE de la Marina Esdounidense. AEW NIMROD de la RAF y los E-3A AWACS).

- El armamento aire - aire del SEA HARRIER se limitaba al misil AIM-9G SIDERWINDER. Sus equipos de CME (un radomo de exploración frontal instalado casi en el tope del plano de deriva, y otro de exploración hacia atrás montado en la tobera de escape). Son de tipo mucho más perfeccionado que el simple detector de radares que poseen los HARRIER de la RAF, ya que proporcionan datos precisos sobre la naturaleza y la dirección de las emiciones radáricas enemigas. Ello permitirá al piloto interceptar un avión utilizando muy poco su radar BLUE FOX, reduciendo así el peligro de ser descubierto por los detectores del manejo.

- Los SEA HARRIER de la escuadrilla nro 801 del "INVINCIBLE" efectuaron principalmente operaciones de defensa aérea (asociados con los F-14 del EISENHOWER), pero llevaron igualmente a cabo, algunas misiones de reconocimiento o ataque contra objetivos de superficie cuando la amenaza aérea era pequeña. En determinada fase de las maniobras, la escuadrilla nro 801 logró incluso mantener una cubertura aérea durante 90hs consecutivas, lo que constituye una hazaña tratándose de una unidad de sólo cinco aparatos y siete pilotos y mereció los elogios de la Marina Estadounidense.

- El "INVINCIBLE" no fue diseñado especialmente para llevar aviones "SEA HARRIER", lo que explica en parte que el trampolín de la cubierta de vuelo tenga una inclinación de sólo 7° y que, en ciertos aspectos, sus sistemas no sean los ideales para las operaciones de defensa aérea. No obstante ha sido demostrado que los equipos del buque pueden guiar inicialmente los SEA HARRIER hacia sus objetivos, efectuando el piloto de cada avión la fase final de la intercepción con con ayuda de su radar BLUE FOX.

Maniobrabilidad

La maniobrabilidad excepcional del SEA HARRIER en combate evolucionante, es debida principalmente al sistema de orientación del vector empuje, utilizable en vuelo normal que permite al piloto efectuar bruscas



deceleraciones y cambios de postura o de trayectoria imprevisibles por el adversario.

- La orientación del vector empuje durante el combate evolucionante es tanto más útil cuando que el piloto puede servirse de ella a voluntad. Si encontrara en dificultad en esta configuración, le bastaría con anular el ángulo de deflexión de las toberas para volar instantáneamente en condiciones normales. Así pues, incluso teniendo poca experiencia, podrá enfrentarse en combate evolucionante con aparatos de mayor potencialidad teórica en virajes cerrados.

Operaciones del SEA HARRIER desde Portaaeronaves

- El límite de velocidad del viento laterales actualmente de 15 nudos en el despegue, pero pasará sin duda a 20 nudos a raíz de los resultados satisfactorios obtenidos en las pruebas realizadas a bordo del "HERMES".

Despegue

- En las misiones de intercepción, el tiempo mínimo para despegar en caso de alerta es teoricamente de dos minutos (debido a la necesidad de alinear la plataforma de navegación por inercia de dos giroscopios) pero la Marina admite en la práctica un tiempo de tres minutos, con lo que el piloto dispone de 30 segundos para efectuar las últimas verificaciones. Puesto que las misiones suelen ser llevadas a cabo por un sólo aparato, no se ha intentado acortar el intervalo entre dos despegues sucesivos, que es actualmente de unos 10 segundos.

Aterrizaje

- Ni el "INVENCIBLE" ni el "HERMES" poseen radar especial de aproximación, pero ese método puede aplicarse con el radar de navegación tipo 1006



- SEA KING (COMANDO)

  - Biturbo táctico (Turbinas ROLLS ROYCE GNOME H-1400-1 de 1590 HP eje)
  - 2 Tripulantes
  - Transporta 21 hombres con equipo completo o su peso equivalente.
  - Autonomía 276 millas .
  - Equipado con:
    - Sistema automático mando de vuelo NEWMARK MK-31.
    - Equipo navegación MARCONI AD-580.
    - Radar de vigilancia MEL tipo AW-391(banda I).
    - Radiogoniómetro automático MARCONI AD-370S.
    - Conjunto ILS COLLINS 51.
    - Brújula SPERRY.



- HELICOPTERO "LYNX HA. MK-1"

  - Versión naval antisubmarina para búsqueda y combate de avanzada, para ser transportadas en fragatas.
  - Designación H,AS. MK-_2)
  - Equipo Electrónico:
    - Radar de búsqueda y transponder de banda X.
    - Armamento y Equipo Operacional:
      - La versión naval puede desempeñar diversos roles, pero posee equipo especializado para sus tareas primarias. Para el rol de Guerra Antisubmarina incluye torpedos autodirigidos MK-44 ó armas opcionales montadas externamente una a cada lado de la cabina y mecanismo de detección clasificación retráctil, provisto de capacidad de almacenaje interno para equipo operacional clasificado. Radar para búsqueda en superficie "FERRANTS SEASPRAY, con misiles auto-guiados BACCI384 para atacar aviones livianos de superficie; a su vez pueden utilizarse misiles AS.12 o misiles similares filo-guiados juntamente con un sistema de visualización óptica estabilizada. La versión naval también se adecúa para funciones de rescate en portaaviones y transporta un montacarga de rescate para uno o más hombres-rana.
    - Pesos
      - Peso operativo
      - Fletador: 5913 lb (2.682 Kg)
      - Búsqueda y Rescate: 6.506 lb (2.951Kg)
      - Combate: (4.AS.12) 6.765 lb (3068 Kg)
      - Anti-Submarino, (con armas) 7.285 lb (3.873 Kg).
      - Peso Máximo de despegue: 8.550 lb (3.873 Kg).

    Performance

      - Velocidad máxima de crucero a nivel de mar: 160 Rds (184 millas/p/h -296Km p/h
      - Velocidad máxima de crucero a 16.000 p

(4.875 m); 100nds (115 millas p/h - 185 Km p/h

- Velocidad económica de crucero para alcance máximo: 138 nds (159 millas p/h - 256 Km p/h
- Velocidad de resistencia a nivel del mar: 70 nds (81 millas p/h - 130 Km p/h.)
- Radio regular a nivel del mar con una tripulación de 2 personas y 5% de reservas.
- Anti-Submarino: (sin reservas) 156 mn (179 millas - 289 Km)
- Anti-Submarino: (con 60´de reservas) 88 millas náuticas (101 millas - 163 Km).

d. AREAS, BASES Y ARSENALES

1) Características Geográficas Posibles Puntos de Apoyo

- Isla SANTA HELENA
  - Está ubicada en el Atlántico Sur, está ubicada a 703 millas de la isla de ASCENCION.
  - La longitud máxima de la isla es de 9½ millas, y su ancho 6 millas.
  - El desembarco en la isla es casi imposible, excepto en el lado noroeste de la misma; aunque en condiciones meteorológicas muy favorables se podría efectuar en las bahías PROSPEROUS y SANDY. La población estimada (al 31 de diciembre de 1949) era de 4.664 habitantes.

- Descripción Geográfica

La isla está dividida en dos partes por una cadena de montañas de aproximadamente 609,6 mts a 823 mts de altura; estas forman una curva que desde la punta CASTLE HOCK, el punto más austral de la isla, hasta la punta STORE TOP, cercana a su extremo sud-oriental.
A lo largo de la costa aparecen acantilados casi inaccesibles que van desde los 304 mts hasta los 548 mts de altura.

Los restos de un vasto cráter aparecen entre el cerro FLAGSTAFF y THE BARN, una montaña de 618 mts de altura.
La bahía JAMES, el puerto de SANTA HELENA, es una pequeña hendedura en el noroccidental o de sotavento de la isla; y aproximadamente a 1/2 milla, hacia el lado nororiental, de esta bahía, se encuentra otra, bahía RUPERT, profundos valles descienden entre las laderas rocosas, de los cerros, hacia las bahías.
El valle de RUPERT, se halla flanqueado por el cerro RUPERT (de 41 mts de altura).El valle que desciende hasta la bahía JAMES, en donde se encuentra el asentamiento de JAMESTOWN, se halla también flanqueado por cerros, entre ellos, LADDER HILL.
En la cima del cerro LADDER están las barracas de artillería, el ascenso a la cima se realiza mediante un camino en zig zag, o por medio de 699 escalones que van desde la ciudad.
El fondeo está prohibido en las aproximidades de la BAHIA RUPERT.
Fuera de la bahía JAMES, el fondeo puede ser posible, pero no en profundidades menores a 17 brazas (31,1 mts) debido a las olas.

- Fondeaderos

  - Nro 1; es el más abrigado, con profundidades de 17 a 19 brazas.
  - Nro 2; El mejor para fondear despues del nro 1, con profundidades de alrededor de 20 brazas.
  - Nro 3; Es para embarcaciones más pequeñas, un poco más cerca de la costa, en una profundidad de alrededor de 19 brazas.

El fondeadero nro 1 es el que se prefiere para trabajar con carga, porque aunque se encuentra más lejos de las grúas, se trabaja en forma más rapida, por estar más abrigado.

Los únicos lugares para realizar desembarcos en SANTA HELENA, son la bahías LUPERT y JAMES.



No hay remolcadores.Hay tres lanchas de remolque (de 16 a 28 HP) para utilizar en puerto solamente.

No hay provisión de combustible Marino. Existe diesel oil común en tambores de 45 galones.

No hay aeropuerto.

- JAMESTOWN

Entrando a este asentamiento, a la izquierda se encuentran los funcionarios de Gobierno, y a la derecha los Ingleses de St JAMES.

La residencia de los principales habitantes se encuentran en las partes más elevadas y más frescas de la ciudad. Hay dos hospitales, uno con 36 y otro con 17 camas también hay una estación de correo.

La población en 1941 era de 1500 habitantes. Población en 1953 de 4895 habitantes.

- Comunicaciones

SANTA HELENA, está conectada al sistema general de telégrafos.

JAMESTOWN se comunica por teléfono con otras partes de la isla.

- Facilidades Portuarias

Hay un muelle de concreto de 300 piés (91,4 mts) de longitud en la parte nororiental de la bahía JAMES, con profundidades de 10 piés (3 mts).

Hay también un pequeño malecón cercano a este muelle. En el sector norte del muelle hay una grúa de 2 toneladas, y dos grúas mecánicas de 3 1/2 toneladas, en el extremo sud del muelle hay una grúa manual de 7 toneladas.



- <u>SANDY BAY (BAHIA SANDY)</u>

Existe un lugar de desembarco en la costa sudoccidental de la bahía, y una vieja batería está situada sobre su costa norte

- <u>ISLA ASCENCION</u>

Su mayor elevación, la montaña GREEN de 2.817 piés (856,6 mts). El crater DEVIL'S RIDING SCHOLL, es el que se destaca del resto, ubicado a 2 millas al oeste sud del oeste de la montaña GREEN.

La bahía de CLARENCE, ubicada en la parte noroeste de la isla, es el lugar habitual de fondeo de las embarcaciones que visitan la isla.

Existe una zona despareja y rocosa, con suelo arenoso y de deshechos donde las profundidades varían desde los 6 piés a 41/2 brazas (1,8 mts a 8,2 mts) ubicada en dirección noroeste desde la costa entre el punto CATHERINE y FORT THORNTON.

- <u>FONDEADERO</u>

La mejor posición de fondeo es en profundidades de 10 a 11 brazas (18,3 mts ó 20,1 mts).

- <u>GEORGETOWN</u>

Las construcciones de este asentamiento, están situadas mirando al mar. Existe una cantina y un pequeño hospital. Existe una grúa de vapor de 20 toneladas, en la cabeza del muelle en GEORGETOWN.

- <u>ASCENCION</u>

Está conectada al sistema general de telégrafos.

El desembarco se realiza en un muelle de

70 piés (21,3 mts) de longitud con profundidades de 10 piés (3 mts), ubicado hacia el oeste de FORT THORTON, debe tenerse mucho cuidado por las grandes olas.

ASCENCION es un importante centro de telecomunicaciones. La CABLE & WIRELESS lts. y la SOUT ATLANTIC CABLE Co, operan estaciones comerciales; la primera estación británica de comunicaciones de ultramar por satélite, fue establecida en la isla en 1966. La BRITISH BROADCASTING CORPORATION opera una potente estación retransmisora.

El Gobierno de los EE UU mantiene una estación de TRACKING, como parte de su amplia red terrestre para el control de misiles balísticos y guiados, así como para el seguimiento de los vuelos espaciales.

La población en 1968 era de 1.672 personas, de las cuales 731 provenían de SANTA HELENA, y el resto constituído por personal del Reino Unido y de los EE. UU.

- FONDEADEROS

Puede fondear sólo un buque por vez.

Hay 14 brazas de agua en el fondeadero, el mismo ha sido utilizado por embarcaciones de 28.705 toneladas. El otro fondeadero utilizado por buques tanques está en la EMGLISE BAY.

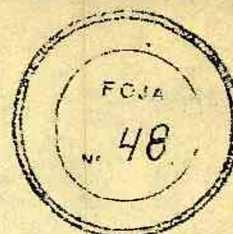
- RADIO

Si proviene del norte, es vía radio FREETOWN, y por el sur vía CAPE TOWN (ciudad DEL CABO). Disponible canal 16 VHF. Frecuencia de emergencia, radio ASCENCION 2182 Khz.

- NO POSEE REMOLCADORES

- NO POSEE AMARRADEROS, sólo fondeaderos abiertos.

83



- COMBUSTIBLE NO HAY

- AEROPUERTO

De la USAF. No aterrizan aviones de líneas civiles. Posee pista asfaltada longitud 3.000 mts. Tiene todos los medios necesarios para apoyar vuelos internacionales. Hay combustible aéreo. Pista orientada 14, /22.

- GRUPO DE ISLAS TRISTAN DA CUNHA

Este grupo de cinco islas están situadas entre los paralelos 37° 02'S y 37° 25S y los meridianos 12° 12'O y 12° 42'O.

La isla TRISTAN, la mayor, está ubicada en vértice en el triangulo que forman estas islas.

Existe un banco de arena, aproximadamente a 7 cables del punto STONY HILL, y se sabe que existe otro hacia el este, 9 cables más lejos.

La isla se halla practicamente rodeada de un cinturón de algas.

- FONDEADERO

El fondeadero habitual, se realiza en profundidades de alrededor de 30 brazas (54, 9 mts) de aproximadamente a una milla de la costa.

- DESEMBARCO:

Un lugar de desembarco es en la arenosa playa de la bahía QUEST. Existen ciertas rocas hundidas a cierta distancia de la playa, que pueden ser evitadas con cierto cuidado.

Existe un camino que va desde el lugar de desembarco hacia el asientamiento. Otro lugar de desembarco es en la bahía FALMOUTH.

El desembarco puede realizarse con facilidad, salvo con vientos del norte, ya que

sería peligroso.

También se puede desembarcar en los siguie[n]tes lugares, de la isla TRISTAN.

Existe una hendedura hacia el sur del punto HERALD, protegido de los vientos del este.

Existe una caleta conocida como bahía SEAL, ubicada aproximadamente a media milla de SOUTH POINT.

- ASENTAMIENTO

El asentamiento en la isla TRISTAN está ubicado debajo de los arrecifes en una pequeña loma que termina en el punto HERALD

En 1950, había 46 cabañas de piedra con techos de paja, y 14 edificaciones de piedra, madera y hierro, que pertenecía a la ex-estación naval, que actualmente se utilizan con propósitos administrativos, y para la compañía pesquera, oficinas y negocios.

En 1950, la población de TRISTAN alcanzaba a 260 habitantes.

En 1951 se estaba construyendo una fábrica envasadora de pescado.

- COMUNICACIONES

Hay una estación de radio, ubicada a 2 cables hacia el este de punto HERALD. Se utiliza principalmente para funciones meteorológicas, pero también se comunica con embarcaciones en 500 K/cs.

- ISLA INACCESIBLE

Se compone de una gran masa rocosa, su mayor elevación, en el lado occidental de la isla, tiene una altura de 1840 piés (560, 8 mts), se dice que es un crater lleno de agua.

85

La costa noroccidental de la isla es baja. La isla estuvo primitivamente habitada, pero ahora hay sólo ovejas.

- FONDEADERO

Puede realizarse en una profundidad de 9 brazas (34,7 mts) en la bahía CARLISLE.

El desembarco puede realizarse en la playa, cerca de la cabaña, desde aquí, hay un sendero que llega a la cima del acantilado.

Existe otro lugar de desembarco aproximadamente a 2 cables de la cabaña.

En 1904 el HMS "ODIN" efectuó un desembarco, enviando un bote al lugar del desembarco, ubicado en la carta.

- ISLA NIGHTINGALE, LLIDALLE y STOLTENHOF

Es raro efectuar un desembarco aquí. Puede realizarse sobre las rocas, en la extremidad nororiental de la isla NIGHTINGALE.

- ISLA GOUGH

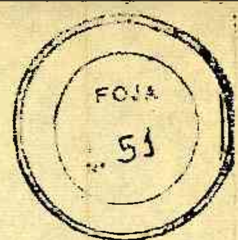
Ubicada aproximadamente a 230 millas al sud sudeeste de la isla TRISTAN.

Existen pocos lugares profundos en las proximidades de la isla GOUGH; pero se puede acercar hasta una distancia de aproximadamente una milla, con cierta seguridad.

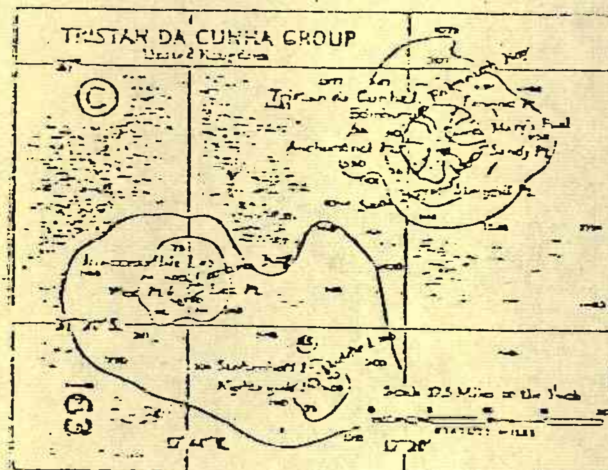
- FONDEADERO

No existen bahías abrigadas. Fondeaderos transitorios, de acuerdo con la dirección del viento, se pueden efectuar en la caleta LO'S WIFE, en la bahía entre el islote PINGUINO y las rocas DELL, y en el fondeadero GLEN en la parte norte de la bahía QUEST.

SEGRETO







No tiene puertos operables ni aeródromos

SECRETO

SECRETO



ASCENSION no tiene puerto operable

SECRETO

- CONCLUSIONES

- La mayor limitación de munición que existe en la flota Inglesa, es con respecto a la que utiliza su dotación aeronaval.

- El reabastecimiento de combustible estaría facilitado por la cantidad con que cuentan en buques cisterna. Lo que le permite operar sin dificultades durante cierto tiempo en la zona del archipiélago Malvinense.

- La organización para el combate aparente de la flota, encontraría dificultades para actuar exitosamente por las características de la zona donde operaría (poca profundidad costas inaccesibles, vientos fuertes, neblina, temporales, etc).

- El poder aeronaval con que cuenta, además de estar limitado en cuanto a munición a consumir, posee además la limitación de ser exclusivamente defensivo y anti-submarino.

89

